



DET KGL. DANSKE MUSIKKONSERVATORIUM

**RAPPORT OM KVALITETEN AF
UNDERVISNING OG ADMINISTRATION M.V.
VED DKDM**

April 2000

Forord

I efteråret 1999 foretog konservatoriet blandt de studerende en spørgeskemaundersøgelse af tilfredsheden med undervisning og administration. Denne publikation indeholder resultatet af denne undersøgelse.

Målingen af tilfredsheden med undervisning og administration er et vigtigt element i konservatoriets bestræbelse på at opfylde den overordnede målsætning om at markere sig blandt Europas bedste konservatorier.

På konservatoriet foregår en stor del af undervisningen som eneundervisning, som ikke kan evalueres i detaljer i et spørgeskema. Undersøgelsen skal derfor ses i tæt sammenhæng med de obligatoriske studenterudviklingssamtaler, konservatoriet har iværksat. Heri får den studerende over for sine lærere én gang om året mulighed for at fremkomme med kritik, kommentarer, forslag o.lign.

Rapporten er en tilstandsrapport og et arbejdsredskab. Det er glædeligt, at de studerende i vid udstrækning af tilfredse med deres hovedfagsundervisning, som er det område, konservatoriet anvender flest ressourcer på. Hvor rapporten konstaterer manglende tilfredshed, skal der arbejdes videre. I langt de fleste tilfælde skal der indhentes flere oplysninger, før konkrete forbedringer kan iværksættes. På enkelte punkter er rapporten derimod krystalklar og behøver ikke yderligere forklaring. Det gælder først og fremmest konservatoriets fysiske rammer, hvor undersøgelsen bekræfter, at konservatoriets bygninger er for små og utidssvarende.

Det bliver en spændende og krævende udfordring for alle konservatoriets indvånere sammen at finde svar og løsninger på rapportens spørgsmål. Det gælder studerende, lærere, administrative medarbejdere og ledelse.

God fornøjelse med læsningen!

Steen Pade
rektor

Indholdsfortegnelse

1. Spørgeskemaets indhold, respondenter, proces og tidsforløb.....	4
2. Konklusioner og anbefalinger.....	5
2.1 Hovedfag.....	5
2.2 Bifag.....	5
2.3 Studieordningerne.....	5
2.4 Studienævn.....	6
2.5 Studieadministration og -information.....	6
2.6 De fysiske forhold m.v.....	6
2.7 Hjælpfunktioner.....	6
3. Om undersøgelsen.....	7
3.1 Baggrund og formål.....	7
3.2 Undersøgelsens gennemførelse og metode.....	7
3.3 Analysemetoder.....	7
3.4 Sådan læses rapporten.....	8
4. Om svarpersonerne.....	10
5. Studieordningerne og undervisningens kvalitet.....	13
5.1 Studieordningerne.....	13
5.2 Hovedfag og bifag.....	15
5.3 De pædagogiske fag og orkesterspil.....	21
5.4 Tema: Musikhistorie.....	24
6. Fysiske forhold m.v.....	26
7. Styrende organer m.v.....	27
8. Studieadministration m.v.....	29
9. Hjælpfunktioner.....	33

Bilagsoversigt

Bilag 1: Spørgeskema om kvaliteten af undervisning og administration m.v. ved DKDM, 27. oktober 1999

Bilag 2: Sammenfatning af respondenternes kommentarer.

1. Spørgeskemaets indhold, respondenter, proces og tidsforløb

Spørgeskemaet beskæftiger sig med to hovedområder:

- 1) Uddannelse.
- 2) Administration og hjælpefunktioner.

Det er undersøgelsens grundlæggende hypotese, at kvalitet inden for hvert af de to områder hænger sammen med forhold, der kan beskrives og i visse tilfælde måles, og som ikke kun er et spørgsmål om konservatoriets bevillinger. For hvert af områderne nævnes de væsentligste forhold.

Uddannelse

Der er tre omdrejningspunkter for måling af kvalitet:

- studieordningen
- kvaliteten af den konkrete undervisning
- de fysiske rammer (lokaler, instrumenter m.v.).

Administration og hjælpefunktioner

Der er fem omdrejningspunkter for kvaliteten af administration og hjælpefunktioner:

- overskuelighed
- fastlæggelse af et præcist serviceniveau i de enkelte funktioner
- effektivitet
- smidighed
- servicebevidsthed hos administrative medarbejdere.

Spørgeskemaet indeholdt herefter i alt 95 spørgsmål. Hovedtemaerne i spørgeskemaundersøgelsen er de studerendes tilfredshed med og syn på følgende spørgsmål:

- a) studieordninger
- b) undervisning
- c) fysiske rammer m.v.
- d) styrende organer
- e) studieadministration m.v.
- f) hjælpefunktioner.

I foråret 1999 blev tonemesteruddannelsen særskilt evalueret. Opera Akademiet er en selvstændig organisatorisk enhed under Det Kongelige Teaters og konservatoriets fælles ledelse. Derfor var de studerende på disse to uddannelser ikke omfattet af undersøgelsen. Samtlige øvrige studerende fik tilsendt spørgeskemaerne i slutningen af oktober 1999. Svarfristen var den 15. november 1999. Ved fristens udløb var indkommet så få besvarelser, at der blev givet forlængelse til den 1. december 1999.

Dele af resultaterne blev gennemgået med de studerende ved et møde med ledelsen december 1999. Andre resultater blev gennemgået med det administrative personale ved et møde ultimo marts 2000. Hovedparten af resultaterne, herunder alle resultater vedrørende studieordningerne og undervisningskvalitet, offentliggøres for første gang i denne rapport.

2. Konklusioner og anbefalinger

De vigtigste konklusioner og anbefalinger bliver præsenteret i dette afsnit. Der er naturligvis mange andre aspekter, der bør give anledning til nærmere analyser eller drøftelser i f.eks. studienævn eller afdelinger.

De vigtigste konklusioner må nødvendigvis dreje sig om undervisningen, da musikundervisning på et højt kvalitativt niveau er konservatoriets eksistensberettigelse. Samlet set giver evalueringen af undervisningen på konservatoriet et meget tilfredsstillende resultat.

2.1 Hovedfag

Der er meget stor tilfredshed med hovedfagsundervisningen, som i timetal udgør langt den overvejende del af undervisningen på konservatoriet. Det gælder såvel måden hovedfagsundervisningen går frem på som kvaliteten af hovedfagsundervisningen. Selvom der er forskelle i tilfredsheden på de forskellige studieretninger, er resultatet samlet set meget tilfredsstillende. Der synes dog af være delte opfattelser af hovedfagene orkesterspil og pædagogik.

Anbefaling: De delte opfattelser af hovedfagene orkesterspil og pædagogik bør derfor undersøges nærmere.

2.2 Bifag

For bifagene er konklusionen mere varieret. Bifaget hørelære er der meget stor tilfredshed med. For bifaget klaver ser det også godt ud og til dels også for teori. For bifagene musikhistorie og formlære udgør tilfredsheden og utilfredsheden nogenlunde lige store andele blandt de studerende. I musikhistorie er der allerede i denne undersøgelse spurgt nærmere til de studerendes ønsker til og syn på faget, som i vist omfang giver nogle bud på, hvad der evt. kan ændres. Generelt er de studerende på 1. del, der for tiden modtager undervisning i bifagene, mere tilfredse med bifagene end de studerende på 2. del, som har afsluttet bifagene.

Anbefaling: Det meget sammensatte billede af hhv. musikhistorie og formlære skal undersøges nærmere. I den forbindelse bør studienævnene grundigt drøfte, hvilke overordnede hensyn der bør gøre sig gældende for indholdet af de to fag. Dette gælder fagenes interne støttfunktion i forhold til uddannelsernes øvrige fag og deres indhold i relation til arbejdsmarkeds behov m.v. Hvis en nærmere undersøgelse viser reelle problemer, bør der ske justeringer eller ændringer af studieordningerne.

2.3 Studieordningerne

Med hensyn til de studerendes holdninger til studieordningerne er resultatet af undersøgelsen ret så komplekst, men generelt kan der arbejdes med at gøre sammenhængene imellem både hoved- og bifagene bedre. Der synes også at være en tendens til, at jo mere målrettet uddannelsen er mod bestemte jobfunktioner på arbejdsmarkedet, jo mere relevant opleves uddannelsernes i forhold til arbejdsmarkedet.

Anbefaling: Undersøgelsen kunne tyde på, at de studerende er bevidste over for deres uddannelses relevans i forhold til arbejdsmarkedets krav. Der synes også at være et ønske om, at uddannelsernes enkelte fag og elementer hænger godt sammen. Det bør derfor undersøges i hvilket omfang, der er

tale om reelle mangler ved uddannelserne. I givet fald skal det i de kollegiale organer drøftes hvilke ændringer og justeringer, der bør foretages i studieordningerne.

2.4 Studienævn

De studerendes bevidsthed omkring studienævnenes rolle er tvetydig: På ene side oplever de studerende ikke at have tilstrækkelig medindflydelse på tilrettelæggelsen af undervisningen, på den anden side finder de i det store og hele, at deres studienævn fungerer tilfredsstillende.

Anbefaling: Denne tvetydighed om studienævnene kunne tyde på, at der skal arbejdes med en professionalisering af nævnenes arbejde.

2.5 Studieadministration og -information

Der er studieadministrative opgaver hos både lærerne, studienævn og studieadministrationen. Opgaverne i relation til studieadministration og -information er derfor analyseret under et. Der er overvejende tilfredshed med undervisningens tilrettelæggelse, dog med større utilfredshed, når det gælder bifagene. Der er noget større utilfredshed med koordinationen mellem uddannelsernes enkelte dele.

Der er en rimelig grad af tilfredshed med hensyn til afvikling af eksaminer og skemalægningen. Selvom der er mange tilfredse, er der også en stor andel utilfredse med hensyn til konservatoriets information og vejledning om uddannelserne.

Anbefaling: Disse resultater bør medføre bedre information, blandt andet i form af øget elektronisk information, men der er også behov for en øget bevidsthed om håndteringen af rutinepræget information i forhold til komplekse studieadministrative problemstillinger.

2.6 De fysiske forhold m.v.

Der er som forventet stor utilfredshed blandt de studerende med de lokaler, der stilles til rådighed. Langt hovedparten af de studerendes øvning foregår på konservatoriet, hvorfor flere øvelokaler tilkendegives at være af stor betydning for den faglige udvikling. Det er især på de store studieretninger, der er størst utilfredshed med de fysiske forhold på konservatoriet.

Anbefaling: Som ventet viser rapporten entydigt, at konservatoriet har store problemer med de fysiske forhold. Det må derfor have meget høj prioritet at søge institutionens bygningsmæssige forhold radikalt forbedrede. For øjeblikket synes den bedste mulighed herfor at være planerne for en flytning til Radiohuset.

2.7 Hjælpfunktioner

Der er meget stor tilfredshed med den service de studerende får i biblioteket og i informationen. Der er også en overvejende grad af tilfredshed med serviceniveauet i relation til betjentfunktion og bygningsdriften. Til gengæld er der et udbredt ønske om yderligere information om de legater, som konservatoriet administrerer.

Anbefaling: Der skal arbejdes med en forbedring af administrativ information, herunder i særlig grad information om det serviceniveau, administrationens enkelte afdelinger kan tilbyde.

3. Om undersøgelsen

3.1 Baggrund og formål

Baggrunden for undersøgelsen er konservatoriets resultatkontrakt, da to af resultatkravene for 1999 har været, at der skulle laves evaluering af hhv. undervisningen og administrationen/hjælpefunktionerne. Det er første gang, at konservatoriet foretager en omfattende og samlet undersøgelse af de studerendes tilfredshed med konservatoriets undervisning og administration/hjælpefunktioner.

Formålet med undersøgelsen er derfor at tilvejebringe konservatoriet en systematisk viden om de studerendes tilfredshed med kvaliteten af deres uddannelser og af konservatoriets administration og hjælpefunktioner.

3.2 Undersøgelsens gennemførelse og metode

Alle studerende - med undtagelse af de studerende på Opera Akademiet og Tonemesteruddannelsen samt studerende på orlov - har været omfattet af undersøgelsen.

Der er 345 studerende, der har haft mulighed for at svare, og der er afleveret 162 besvarelser. Svarprocenten blev således på 47%, hvilket ikke er helt tilfredsstillende men nok til, at der kan drages konklusioner af undersøgelsen. Der er en god overensstemmelse mellem dem, der har besvaret spørgeskemaerne, og alle de adspurgte med hensyn til fordeling på alder, køn, statsborgerskab, studieretninger og årgange.

Undersøgelsesmetoden, der er blevet anvendt, er spørgeskemaundersøgelse. Spørgeskemaerne blev runddelt til alle de medvirkende studerende. Spørgeskemaet er vedlagt som rapportens bilag 1. Dataindsamlingen fandt sted i november 1999, hvorefter skemaerne er blevet indtastet og analyseret. Konservatoriet har med hensyn til udformning af spørgeskemaet og analyse af resultaterne fået rådgivning fra konsulentfirmaet Rådgivende Sociologer.

Inden spørgeskemaet blev udsendt, blev det drøftet i Konservatorierådet, studienævn og samarbejdsudvalget.

3.3 Analysemetoder

I analysearbejdet er der anvendt nogle få analyseregler, der kort skal redegøres for:

10%-reglen: Der kommenteres kun forskelle på mere end 10% af yderpunkterne.

50/25-reglen: Det antages, at resultatet er acceptabelt/positivt, hvis der blandt besvarelserne er mere end 50% meget tilfreds/tilfreds og samtidig mindre end 25% utilfreds/meget utilfreds. Omvendt er resultatet uacceptabelt/negativt, hvis der er mindre end 50% meget tilfreds/tilfreds og mere end 25% utilfreds/meget utilfreds.

Det vil naturligvis være forskelligt, om personer synes, at et resultat er positivt eller negativt, men de nævnte analyseregler er anvendt for at bearbejde det meget omfattende datamateriale bedst muligt.

Endelig bør man selvfølgelig være opmærksom på, at det undersøgelsen udelukkende beskæftiger sig med, er de studerendes syn på en række forhold. Der kan være forhold, som er nødvendige enten ud fra en faglig eller administrativ vurdering, men som ikke er særligt populært blandt de studerende. For visse spørgsmål er det forudsigeligt, at resultatet bliver negativt. Det vil dog altid være en udfordring, at baggrunden for et upopulært forhold er formidlet og gjort forståeligt for de studerende. Begge aspekter bør indgå i de videre fortolkninger af undersøgelsens resultater.

3.4 Sådan læses rapporten

For at sikre at alle kan vurdere resultaterne, medtages frekvenstabeller med fordelingen af svarene på alle spørgsmålene i spørgeskemaet. Der anvendes som hovedregel %-fordelinger, men i enkelte tabeller vil de absolutte tal også være oplyst. I flere af tabellerne giver sammentællingerne ikke 100%, hvilket skyldes afrunding til hele procenter.

Til tider giver frekvenstabellerne i sig selv ikke altid et resultat, som kan fortolkes uden stor usikkerhed. Bl.a. derfor er der foretaget en række krydsevalueringer, hvor besvarelsene på et spørgsmål krydses med baggrundsdata: alder, køn, statsborgerskab, studieretning eller årgang. F.eks. kan tilfredsheden med kvaliteten af hovedfagsundervisningen krydses med studieretninger med henblik på at afklare, om der er studieretninger, hvor de studerende er mere eller mindre tilfredse med undervisningens kvalitet end gennemsnittet.

Når resultaterne af disse krydsevalueringer præsenteres i rapporten, anvendes altid overskriften ”*En nærmere analyse viser*”. Studienævn vil i et vist omfang kunne få supplerende materiale i form af udskrifter af krydsevalueringer.

Når der i rapporten kommenteres eller på anden vis bemærkes noget, som ikke direkte kan læses ud af data i tabellerne, anvendes overskriften ”*Kommentar*”, der udelukkende er ledelsens syn eller forklaring på et resultat. Der kan naturligvis altid være andre forklaringer.

Ved klart at præcisere, at der er tale om en nærmere analyse eller kommentar, kan læserne holde resultaterne i rapporten adskilt fra evt. analyser og forklaringer.

Alle tabeller i rapporten indeholder såkaldte N-værdier. ”N” angiver antallet af besvarelser på det stillede spørgsmål. Der oplyses altid N-værdier uden de ubesvarede. Der er i alt 162, som har besvaret spørgeskemaet (altså N=162). Hvis der er mange ubesvarede, gøres der eksplicit opmærksom på det i en note til tabellen eller i beskrivelsen af resultaterne.

Til slut i spørgeskemaet spørges de studerende om de synes, at det er en god eller en dårlig ide, at studerende evaluerer uddannelser, administration og hjælpefunktioner. Som det fremgår af tabel 1, er der blandt de studerende, som har besvaret spørgeskemaet, en meget stor opbakning til ideen. Der er 99% blandt svarpersonerne, der synes, at ideen er virkelig god eller god.

Tabel 1: Om spørgeskemaet					
Synes du, at det er en god ide eller en dårlig ide, at de studerende evaluerer uddannelser, administration og hjælpefunktioner	N	En virkelig god ide	En god ide	En dårlig ide	En virkelig dårlig ide
	154	81%	18%	1%	0%

Der er 154 ud af 162 svarpersoner, der har besvaret spørgsmålet, hvilket er et højt antal besvarelser (N-værdi), der ikke giver anledning til yderligere bemærkninger. Spørgsmålet adskiller sig fra de fleste øvrige ved, at der ikke er givet mulighed for at svare "ved ikke".

Der gøres opmærksom på, at når der foretages krydsevalueringer på studieretninger, er der for de små grupper en større usikkerhed forbundet ved fortolkningerne af resultaterne. I en gruppe på f.eks. 15 svarpersoner udgør 1 svarperson alene 7%.

Eventuelle kommentarer og bemærkninger, der har været anført i besvarelserne, er sammenfattet i bilag 2.

4. Om svarpersonerne

Undersøgelsen indledes med spørgsmål vedrørende svarpersonernes identifikation.

Tabel 2: Aldersfordeling					
	N	Under 20 år	20-25 år	26-30 år	Over 30 år
Hvor gammel er du?	158	3%	63%	25%	9%

Langt hovedvægten (63%) af svarpersonerne er 20-25 år. Den næststørste gruppe på 25% er de 26-30 årige.

Tabel 3: Kønsfordeling			
	N	Mand	Kvinde
Er du?	158	44%	56%

Der er lidt flere kvinder end mænd, der har besvaret spørgeskemaet, og godt 2/3 af svarpersonerne er danske statsborgere.

Tabel 4: Statsborgerskab			
	N	Dansk statsborger	Udenlandsk statsborger
Er du?	158	69%	31%

Tabel 5: Studieretninger		
Hvilken studieretning følger du?	Pct.	N
Orkestermusiker, diplom	34%	54
Orkestermusiker, pæd.	2%	3
Orkesterdirektion	1%	1
Sang, pæd.	21%	33
Sang, kvote	1%	1
Kirkemusik	5%	8
Kordirektion	1%	1
Klaver, pæd.	6%	10
Klaver, kvote	2%	3
Guitar, pæd.	4%	6
Guitar, kvote	1%	1
Consort, pæd.	1%	2
Consort, kvote	1%	1
Accordeon, pæd.	3%	4
Accordeon, kvote	0%	0
Hørelærepædagog	1%	1
EM-pædagog	0%	0
AM	13%	20
Komposition	1%	2
Teoripædagog	0%	0
Solistklasse	4%	6
Specialklasse for pianister	1%	1
I alt	103%	158

Note: At der i alt er 103% skyldes afrunding til hele procenter.

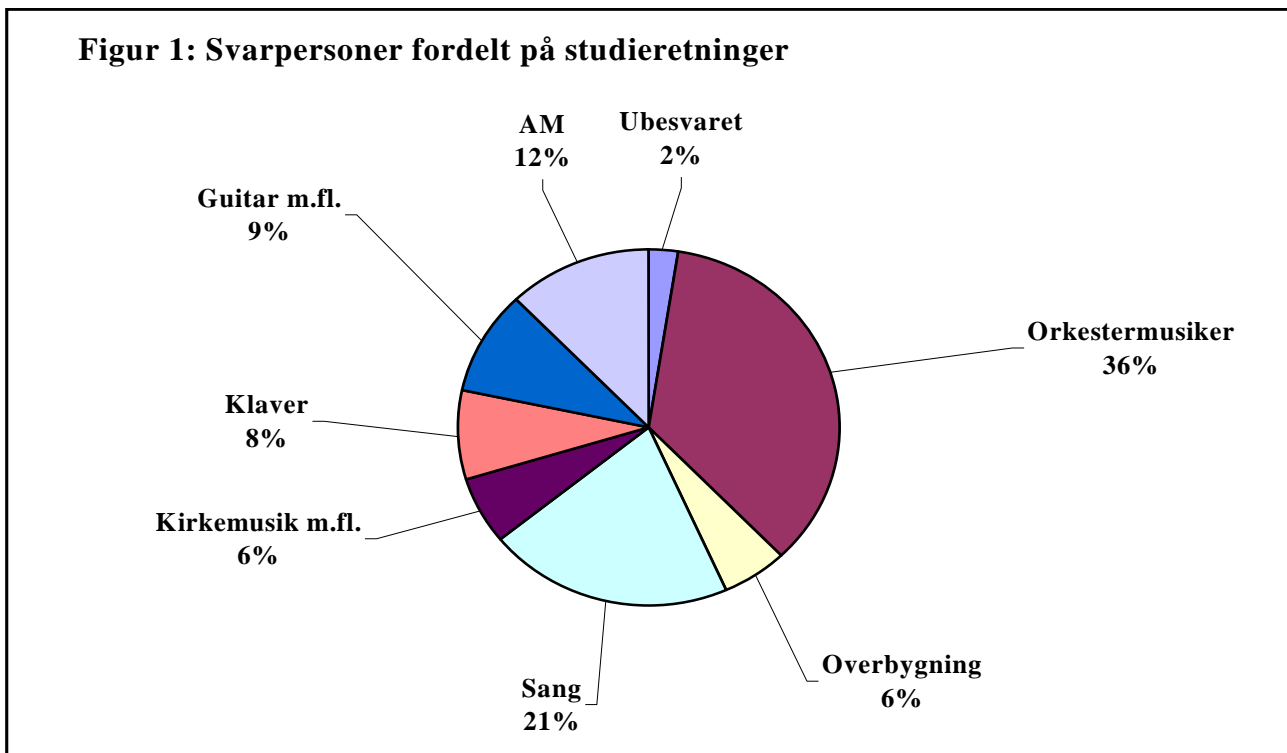
Det fremgår af tabel 4, at de største studieretninger blandt svarpersonerne er:

- 1) Orkestermusiker (diplom og pæd.)
- 2) Sang (pæd. og kvote)
- 3) AM (almen musiklæreruddannelse)
- 4) Klaver (pæd. og kvote)

De øvrige uddannelsesretninger er fremover i analysen sammensat i følgende grupper:

- 5) Guitar m.fl. (guitar pæd. og kvote, consort pæd. og kvote, accordeon pæd. og kvote, hø-pæd)
- 6) Kirkemusik m.fl. (reelt øvrige grunduddannelser – altså kirkemusik og komposition)
- 7) Overbygning (orkesterdirektion, kordirektion, solistklasse, specialklasse for pianister).

Figur 1 viser i procenter ovennævnte grupper af svarpersoner fordelt på studieretninger.



I de efterfølgende afsnit ”*en nærmere analyse viser*” vil fordelingen i figur 1 af svarpersoner på studieretningerne blive anvendt med mindre, der bliver oplyst andet.

Tabel 6: Årgange fordelt på grunduddannelsen							
	N	1. år	2. år	3. år	4. år	5. år, MPD	5. år, diplom
Hvilken årgang på grunduddannelsen går du på	150	24%	26%	19%	17%	4%	9%

Der er lige mange svarpersoner, som går på hhv. 1. del (1. og 2. år) og 2. del (3. - 5. år) af grunduddannelsen.

Tabel 7: Årgange fordelt på overbygningsuddannelser					
	N	1. år	2. år	3. år	4. år
Hvilken årgang i solistklasse eller specialklasse for pianister går du på	7	86%	14%		
Hvilken årgang i dirigentklasse går du på	3	33%	33%	33%	0%

Note: Selvom kun to har tilkendegivet at de går på orkesterdirektion og kordirektion, jf. tabel 5, er der i denne tabel tre i dirigentklassen. Det skyldes, at en svarperson fra en af grunduddannelserne ved en fejl har sat kryds i denne kategori.

For solistklassen/specialklassen for pianister og dirigentklassen er der meget få svarpersoner.

Kommentar:

Samlet set er der en meget god overensstemmelse mellem fordelingerne på alder, køn, statsborgerskab, studieretning og årgange og på den kendte fordeling på de studerende, der er blevet spurgt via spørgeskemaet. F.eks. kan nævnes, at orkestermusikerne udgør 38%, sangerne 16% og AM 8% af alle adspurgte. Kønsfordelingen er stort set fifty-fifty og andelen af udenlandske statsborger er ca. 35% af alle studerende på DKDM.

5. Studieordningerne og undervisningens kvalitet

5.1 Studieordningerne

I undersøgelsen spørges der nærmere til de studerendes kendskab og holdninger til studieordningernes indhold.

Tabel 8: Kendskab til studieordningen			
	N	Ja	Nej
Har du læst studieordningen?	160	78%	23%

Mere end ¾ af svarpersonerne har læst studieordningen.

Tabel 9: Årsager til at studieordningen ikke er læst	
N=33	
Jeg vidste ikke, at der findes en studieordning	9%
Jeg ved ikke, hvor jeg kan få studieordningen	0%
Jeg har ikke haft tid til at læse studieordningen	30%
Det er ikke nødvendigt at have læst studieordningen	21%
Andet	39%

De svarpersoner, der ikke har læst studieordningen, har haft mulighed for at angive, hvilke årsager der er hertil. Der er ikke én årsag, som specielt kan fremhæves. Omvendt kan det sluttes, at næsten alle ved, at der findes en studieordning, og hvor den kan fås.

Tabel 10: Studieordningen og undervisningen						
I hvor høj grad synes du, at...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Studieordningen er klart opbygget og letforståeligt?	139	11%	53%	29%	1%	6%
Der er god sammenhæng mellem hoved- og bifag?	134	11%	40%	31%	10%	7%
Der i studieordningen er god sammenhæng mellem hovedfagene?	119	13%	37%	14%	3%	33%
Der i studieordningen er god sammenhæng mellem bifagene?	126	6%	38%	29%	4%	24%
Undervisningen er i overensstemmelse med studieordningen?	132	17%	51%	21%	3%	8%
Studieordningen er i overensstemmelse med dine ønsker og krav til uddannelsen?	132	12%	42%	31%	7%	8%
Uddannelsens indhold, som den er beskrevet i studieordningen, er relevant i forhold til arbejdsmarkedets krav?	134	13%	37%	22%	7%	21%
Studieordningen kan opbygges radikalt andeledes?	132	17%	25%	25%	5%	28%

Størstedelen af svarpersonerne (64%) synes, at studieordningen er klart opbygget og letforståeligt, mens 30% er uenig heri.

Godt halvdelen synes, at der er god sammenhæng mellem hoved- og bifag, hvorimod 41% ikke er enig heri. Halvdelen af svarpersonerne mener ligeledes, at der er sammenhæng mellem hovedfagene mod 17% med modsatte opfattelse. Der er imidlertid hele 33%, der har svaret 'ved ikke' til spørgsmålet. Med hensyn til sammenhængen mellem bifagene svarer 44% i høj eller nogen grad, mens 33% svarer det modsatte. Igen er der en høj 'ved ikke' andel på 24%.

Godt 2/3 af svarpersonerne mener, at undervisningen i høj eller nogen grad er i overensstemmelse med studieordningen, mens godt halvdelen (54%) finder, at studieordningen er i overensstemmelse med deres ønsker og krav. Der er dog hele 38%, som ikke finder denne overensstemmelse.

Relevansen af uddannelsens indhold i forhold til arbejdsmarkedet opfattes ikke specielt klart, da halvdelen svarer høj eller nogen grad til spørgsmålet, mens 29% svarer i mindre grad eller slet ikke. Hele 21% har svaret 'ved ikke'.

Om studieordningen skal opbygges radikalt anderledes er der ikke nogen markant positiv eller negativ holdning til. Til gengæld er der en høj 'ved ikke' andel på 28%.

En nærmere analyse viser:

Der er en lidt større andel på overbygningen, der har læst studieordningen, og en lidt lavere andel på orkestermusikeruddannelsen. Svarpersoner med dansk statsborgerskab har i højere grad end udenlandske svarpersoner læst studieordningen.

Studieretningerne overbygning og guitar m.fl. synes i mindre grad end gennemsnittet, at studieordningerne er opbygget let forståeligt. Kirkemusik m.fl., klaver og AM har den omvendte opfattelse.

AM og kirkemusik m.fl. synes i højere grad, at der er sammenhæng mellem hoved- og bifag end de øvrige studieretninger. Guitar m.fl. synes i lavere grad, at der er sammenhæng.

Studieretningerne AM og kirkemusik m.fl. synes i noget højere grad end de øvrige, at der er sammenhæng mellem hovedfagene. De to grupper er samtidig de eneste, der ikke har meget store andele af ubesvarede og 'ved ikke'.

AM'erne synes ligeledes i højere grad end de øvrige studieretninger, at der er god sammenhæng mellem bifagene i studieordningen. Kirkemusik m.fl. skiller sig ud ved at have den laveste andel, der synes, at der er sammenhæng mellem bifagene. Svarpersoner på 1. og 2. år synes i højere grad end på 3. – 5. år, at der er sammenhæng mellem bifagene.

Overbygning og guitar m.fl. synes i mindre grad end gennemsnittet, at deres undervisning er i overensstemmelse med studieordningen. Det omvendte er tilfældet for AM og kirkemusik m.fl. Årgangene på 3. – 5. år har en højere andel af besvarelser 'i mindre grad' og 'slet ikke' end 1. og 2. år.

Især studieretningen AM men også overbygning og kirkemusik m.fl. synes, at uddannelsens indhold beskrevet i studieordningen, er relevant i forhold til arbejdsmarkedets krav. Studieretningen klaver har en lavere andel end gennemsnittet. Der er en højere andel på 1. del (1. og 2. år) end 2. del (3. – 5. år), som synes, at uddannelsens indhold beskrevet i studieordningen, er relevant i forhold til arbejdsmarkedets krav.

AM og overbygning synes i højere grad, at studieordningen kan opbygges radikalt anderledes. Guitar m.fl. synes i mindre grad, at det er tilfældet.

Kommentar:

Generelt er der forholdsvis store andele af ubesvarede og 'ved ikke' til spørgsmålene om studieordningerne. Dette gælder især spørgsmålet om hovedfagernes sammenhæng – dog med undtagelse af bl.a. AM, hvilket kan forklares med, at AM uddannelsen historisk set fra starten var tænkt som en helhed.

5.2 Hovedfag og bifag

Undervisningens progression (måden den går frem på) og kvalitet er der blevet spurgt nærmere til i undersøgelsen.

Tabel 11: Tilfredshed med undervisningens progression						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med...	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Den måde din hovedfagsundervisning går frem på (progressionen)?	154	48%	40%	12%	1%	0%
Den måde din undervisning i bifaget hørelære går frem på?	137	38%	50%	7%	2%	2%
Den måde din undervisning i bifaget teori går frem på?	131	21%	44%	20%	12%	4%
Den måde din undervisning i bifaget formlære går frem på?	115	7%	36%	29%	19%	10%
Den måde din undervisning i bifaget klaver går frem på?	120	21%	50%	19%	4%	6%
Den måde din undervisning i de specielle bifag går frem på?	111	13%	51%	15%	2%	19%
Balancen mellem skemalagt undervisning og projektorienterede undervisningsforløb, herunder kurser og masterclasses?	144	6%	49%	22%	13%	9%

Der er markant tilfredshed blandt svarpersonerne af den måde hovedfagene går frem på (progressionen), da 88% svarer 'meget tilfreds' eller 'tilfreds'. Det samme er tilfældet for bifaget hørelære, hvor der sammenlagt også er 88%, som er meget tilfredse eller tilfredse.

Bifaget klaver er der generelt tilfredshed med, da 71% af svarpersonerne har svaret meget tilfredse eller tilfredse, og 23% er utilfredse eller meget utilfredse. Der er 64% meget tilfredse og tilfredse med specielle bifag, men der er imidlertid 19%, der har svaret 'ved ikke', og der er i det hele taget det laveste antal besvarelser.

Med hensyn til bifaget teori er der 65% meget tilfredse og tilfredse, men samtidig er 32% utilfredse eller meget utilfredse.

Formlære og musikhistorie er de bifag, der er mindst tilfredshed med blandt svarpersonerne. I formlære er 43% meget tilfredse eller tilfredse og 48% utilfredse eller meget utilfredse. For bifaget musikhistorie henvises til tabel 26, hvoraf det fremgår, at 37% er meget tilfredse/tilfredse med indhol-

det i og udbyttet af undervisningen, hvorimod 53% er utilfredse/meget utilfredse.

Balancen mellem skemalagt undervisning og projektorienterede undervisningsforløb er 55% meget tilfredse eller tilfredse med, men samtidig er der også her en relativ stor andel utilfredse eller meget utilfredse (35%).

Kommentar:

Det lave antal besvarelser og den høje andel af 'ved ikke' for de specielle bifag skyldes formentlig, at orkestermusikerne ikke har specielle bifag.

Tabel 12: Tilfredshed med kvaliteten af undervisningen						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med kvaliteten af undervisningen i...	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Hovedfaget?	151	61%	28%	10%	1%	0%
Bifaget hørelære?	138	50%	43%	4%	1%	3%
Bifaget teori?	132	26%	41%	20%	11%	3%
Bifaget musikhistorie?	125	12%	36%	31%	13%	8%
Bifaget formlære?	116	9%	38%	27%	16%	10%
Bifaget klaver?	118	29%	48%	14%	3%	6%
De specielle bifag?	110	15%	55%	12%	2%	17%

Der er markant tilfredshed med undervisningens kvalitet i hovedfaget, hvor der tilsammen er 89% meget tilfredse (61%) eller tilfredse (28%), og kun 11% er enten utilfredse eller meget utilfredse. En ligeså markant tilfredshed er der med kvaliteten i undervisningen i bifaget hørelære, hvor 93% er meget tilfredse eller tilfredse og kun 5% er utilfredse eller meget utilfredse.

Med bifaget klaver er der også stor tilfredshed, da hele 77% er meget tilfredse eller tilfredse, hvorimod kun 17% er utilfredse eller meget utilfredse.

For bifaget teori er hele 67% meget tilfredse eller tilfredse, mens der er en andel af utilfredse og meget utilfredse på 33%.

Bifaget musikhistorie er 48% meget tilfredse eller tilfredse med, men næsten lige så mange (44%) er utilfredse eller meget utilfredse. Bifaget formlære fordeler tallene sig stort set på samme måde med henholdsvis 47% og 43%.

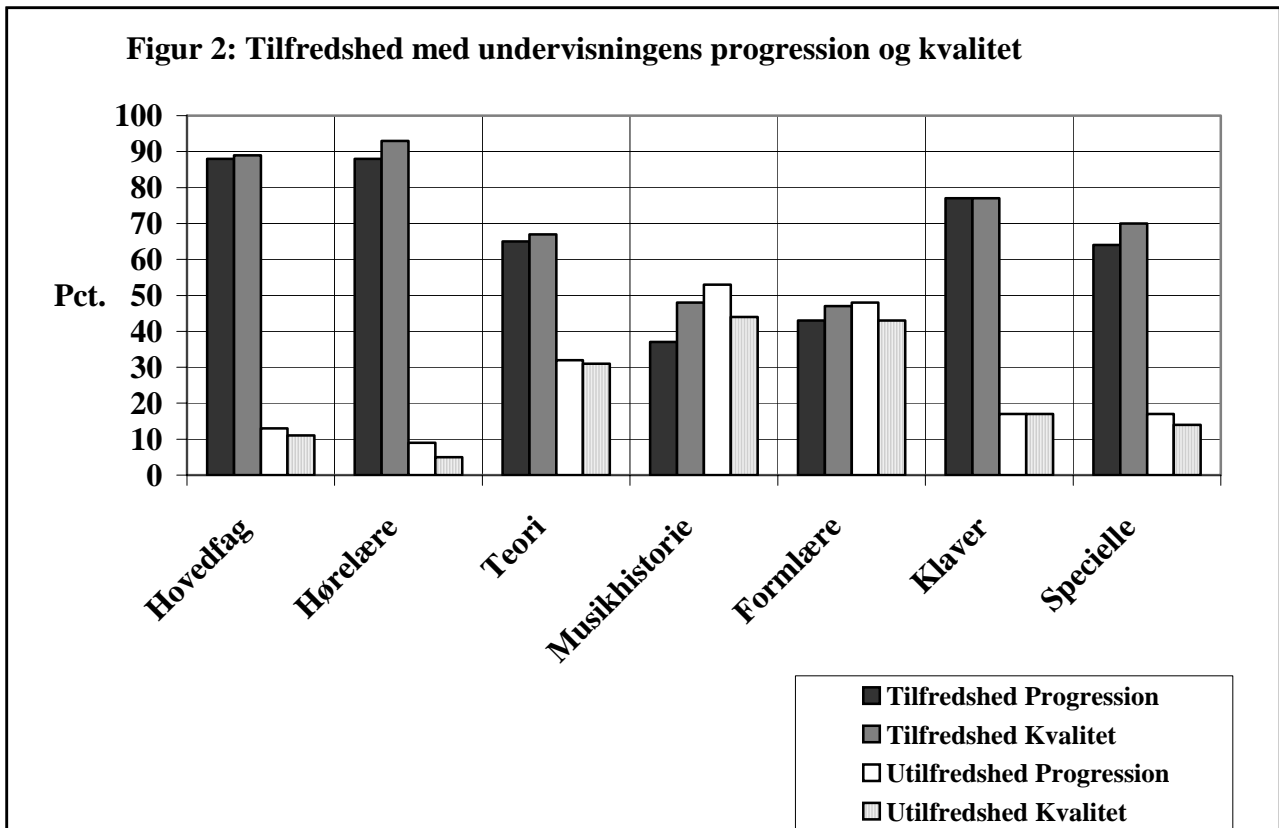
Med de specielle bifag er 70% meget tilfredse eller tilfredse og kun 14% utilfredse eller meget utilfredse. Der er forholdsvis mange i kategorien 'ved ikke' (17%) og den laveste andel svarpersoner, der har besvaret spørgsmålet.

En nærmere analyse viser:

Der er foretaget nærmere analyser af både hovedfagsundervisningen og bifagsundervisningen.

Der indledes med figur 2, som er en grafisk fremstilling, der viser tilfredsheden/utilfredsheden med undervisningens progression og kvalitet blandt alle svarpersoner. Jo højere de to mørke søjler til højre er, jo større tilfredshed udtrykker svarpersonerne med hensyn til fagenes progression og kvalitet.

Figur 2 viser generelt, at der er stor overensstemmelse mellem tilfredsheden/tilfredsheden med henholdsvis fagenes progression og kvalitet.



Hovedfagsundervisningen

Der er foretaget krydsevalueringer mellem hovedfagsundervisningen på den ene side og studieretninger og årangange på den anden side.

Tabel 13: Tilfredshed med hovedfagsundervisningens progression fordelt på studieretninger					
N=154	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Orkestermusiker	36%	52%	13%	0%	0%
Sang	63%	34%	3%	0%	0%
Kirkemusik m.fl.	78%	22%	0%	0%	0%
Klaver	62%	31%	8%	0%	0%
Guitar m.fl.	60%	20%	13%	7%	0%
AM	6%	63%	31%	0%	0%
Overbygning	56%	22%	22%	0%	0%
Total	47%	41%	12%	1%	0%

Der er generelt markant tilfredshed med hovedfagsundervisningens progression. Studieretningerne kirkemusik m.fl. (100%) og sang (97%) har en højeste grader af tilfredshed (meget tilfreds og tilfreds). På AM (69%) og overbygning (78%) er der lidt mindre grad af tilfredshed.

Tabel 14: Tilfredshed med den måde hovedfagsundervisningen går frem på fordelt på årgange

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
1. og 2. år	49%	41%	10%	0%	0%
3. – 5. år	44%	42%	13%	1%	0%
Total	46%	42%	11%	1%	0%

Note: Svarpersonerne fordeler sig med N=75 på hhv. 1. og 2. år og 3. – 5. år.

Der er stort set ingen forskel på svarpersonernes syn på hovedfagsundervisningens progression afhængig af, om de går 1. eller 2. del af uddannelsen.

Svarpersoner med udenlandsk statsborgerskab er mere tilfredse med progressionen af hovedfagsundervisningen end de danske. Svarpersonernes alder har derimod ingen betydning.

Tabel 15: Tilfredshed med kvaliteten af hovedfagsundervisningen fordelt på studieretninger

N=151	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Orkestermusiker	52%	32%	14%	2%	0%
Sang	77%	23%	0%	0%	0%
Kirkemusik m.fl.	100%	0%	0%	0%	0%
Klaver	85%	8%	8%	0%	0%
Guitar m.fl.	64%	14%	14%	7%	0%
AM	13%	69%	19%	0%	0%
Overbygning	56%	33%	11%	0%	0%
Total	60%	28%	10%	1%	0%

Det er igen svarpersoner fra kirkemusik m.fl. (100% meget tilfredse) og sang (100% meget tilfreds/tilfreds), der er mest tilfredse. På guitar m.fl. (78%) og AM (82%) er der lidt mindre grad af tilfredshed.

Tabel 16: Tilfredshed med kvaliteten af hovedfagsundervisningen fordelt på årgange

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
1. og 2. år	56%	36%	9%	0%	0%
3. – 5. år	65%	20%	12%	3%	0%
Total	60%	28%	10%	1%	0%

Note: Svarpersonerne fordeler sig med N=75 på hhv. 1. og 2. år og 3. – 5. år.

Blandt svarpersonerne er der lidt højere grad af tilfredshed med kvaliteten på 1. del end på 2. del af uddannelserne.

Svarpersonernes alder og statsborgerskab har imidlertid ingen nævneværdig betydning.

Bifagsundervisningen

Der er foretaget krydsevalueringer mellem bifagsundervisningen på den ene side og årgange på den anden side.

Af tabel 17 fremgår, at andelen af meget tilfreds/tilfreds er for alle bifag højere på 1. og 2. år end på 3. – 5. år, når det drejer sig om tilfredshed med den måde undervisningen går frem på.

Tabel 17: Tilfredshed med progressionen i bifagene fordelt på årgange						
1. og 2. år	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	N
Hørelære	47%	45%	5%	3%	0%	72
Teori	26%	42%	19%	10%	3%	67
Musikhistorie	5%	44%	36%	9%	6%	66
Formlære	10%	37%	34%	10%	11%	55
Klaver	24%	53%	14%	5%	5%	64
Specielle	18%	53%	11%	0%	19%	47
3. – 5. år	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	N
Hørelære	27%	57%	9%	1%	5%	58
Teori	17%	46%	17%	14%	5%	57
Musikhistorie	3%	22%	37%	22%	15%	67
Formlære	6%	34%	21%	30%	10%	53
Klaver	18%	43%	26%	5%	8%	49
Specielle	10%	50%	17%	4%	19%	58
Total	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	N
Hørelære	38%	51%	7%	2%	2%	130
Teori	22%	44%	18%	12%	4%	124
Musikhistorie	4%	33%	37%	16%	10%	133
Formlære	8%	35%	28%	19%	10%	108
Klaver	21%	49%	19%	5%	6%	113
Specielle	14%	51%	14%	2%	19%	105

Note: Antallet af svarpersoner på 1. og 2. år er N=75 og på 3. – 5. år er N=75. For bifaget musikhistorie anvendes tal fra tabel 4 som udgangspunkt. Overbygningsuddannelserne indgår ikke i denne analyse, hvorfor der er mindre forskelle totaltallene i forhold til tabel 11.

Det er især musikhistorie men også klaver og specielle bifag, der har noget større andele af meget tilfredse/tilfredse 1. dels studerende end 2. dels studerende. For musikhistorie udgør forskellen 24%, mens forskellen mellem andelene af meget tilfredse/tilfredse på 1. og 2. del er på 16% i klaver og 11% i de specielle bifag.

Af tabel 18 fremgår, at andelen af meget tilfredse/tilfredse er for alle bifag – bortset fra de specielle bifag - højere på 1. og 2. år end på 3. – 5. år, når det drejer sig om tilfredshed med kvaliteten i undervingen.

For musikhistorie udgør forskellen 31%, mens forskellen mellem andelene af meget tilfredse/tilfredse på 1. og 2. del er på 15% i klaver og 14% i formlære. Til gengæld er 1. og 2. års studerende mindre tilfredse (-4%) med de specielle bifag end 3. – 5. års.

Tabel 18: Tilfredshed med kvaliteten i bifagene fordelt på årgange

1. og 2. år	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	N
Hørelære	60%	38%	1%	1%	0%	71
Teori	31%	39%	18%	10%	1%	67
Musikhistorie	13%	49%	28%	5%	5%	62
Formlære	13%	41%	28%	7%	13%	53
Klaver	36%	46%	14%	0%	4%	60
Specielle	18%	49%	11%	0%	24%	47
3. – 5. år	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	N
Hørelære	39%	50%	5%	0%	6%	60
Teori	22%	43%	19%	10%	5%	58
Musikhistorie	10%	21%	36%	21%	12%	58
Formlære	7%	33%	27%	23%	10%	55
Klaver	21%	46%	17%	6%	10%	53
Specielle	14%	57%	14%	4%	12%	58
Total	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	N
Hørelære	50%	44%	3%	1%	3%	131
Teori	27%	41%	18%	10%	3%	125
Musikhistorie	12%	36%	32%	13%	8%	120
Formlære	10%	37%	28%	15%	11%	108
Klaver	29%	46%	15%	3%	6%	113
Specielle	15%	54%	12%	2%	17%	105

Note: Antallet af svarpersoner på 1. og 2. år er N=75 og på 3. – 5. år er N=75. Overbygningsuddannelserne indgår ikke i denne analyse. Overbygningsuddannelserne indgår ikke i denne analyse, hvorfor der er mindre forskelle totaltallene i forhold til tabel 12.

Kommentar:

Bifagene er obligatoriske for 1. dels studerende, men der udbydes også bifag til 2. dels studerende (valgfri hørelære og teoretiske specialkurser). Svarpersoner, der går på 3. – 5. år kan derfor både give udtryk for, hvordan de oplevede bifagene, da de fulgte dem på 1. og 2. år, og for deres tilfredshed med specialkurser m.v. eller specielle bifag, som også udbydes 3. – 5 år.

Det er naturligvis svarpersonerne på 1. og 2. år, der p.t. har undervisning i de nævnte bifag, som umiddelbart har størst interesse at undersøge tilfredsheden/utilfredsheden for. En sammenligning mellem de to grupper kan muligvis vise, hvordan bifagene kan opleves forskelligt i en ”her og nu” undervisningssituation, og når undervisningen kommer lidt på afstand.

5.3 De pædagogiske fag og orkesterspil

De pædagogiske fag

De studerende er blevet spurgt om, hvad de synes om de pædagogiske fag. Der danner sig ikke noget klart billede af, hvor tilfredse eller utilfredse svarpersonerne er, da der er flere end de studerende på de pædagogiske uddannelser, der har besvaret disse spørgsmål, hvilket de store andele af 'ved ikke' besvarelser også indikerer.

Tabel 19: De pædagogiske fag						
I hvilken grad synes du, at...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Studieordningens bestemmelser i de pædagogiske fag er relevant for de kvalifikationer, der kræves som musiklærer?	112	13%	38%	10%	5%	34%
Undervisningen i de pædagogiske fag er af høj kvalitet og ruster dig godt til en senere beskæftigelse som musiklærer?	106	9%	27%	15%	8%	41%

En nærmere analyse viser:

Der er foretaget en krydsevaluering mellem svarpersonerne, der går på pædagogiske studieretninger, og spørgsmålene vedrørende de pædagogiske fag.

Tabel 20: De pædagogiske studieretningers syn på de pædagogiske fags relevans						
I hvilken grad synes du, at studieordningens bestemmelser i de pædagogiske fag er relevant for de kvalifikationer, der kræves som musiklærer?						
	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Sang, pæd.	27	4%	33%	19%	11%	33%
Øvrige, pæd.	20	15%	55%	15%	0%	15%
AM	20	15%	80%	0%	5%	0%
Total	67	10%	54%	12%	4%	19%

Note: De pædagogiske studieretninger udgør i alt N=69. 'Øvrige, pæd.' er alle øvrige pædagogiske studieretninger end sang, pæd. og AM.

Som det fremgår af tabel 20, mener AM'erne med 85% i høj eller nogen grad, at studieordningens bestemmelser i de pædagogiske fag er relevant for de kvalifikationer, der kræves som musiklærer. De sammen andele for 'øvrige, pæd.' er 70% og i 'sang, pæd.' kun 37%. Sang er i øvrigt karakteriseret ved, at 1/3 af svarpersonerne har svaret 'ved ikke'.

Af tabel 21 ses, at der ligeledes er 85% af AM'erne, som i høj eller nogen grad mener, at undervisningen i de pædagogiske fag er af høj kvalitet og ruster dem godt til en senere beskæftigelse som musiklærer. Andelen for 'øvrige pæd.' er 50% og i 'sang, pæd.' kun 29%. Igen har flest svarpersoner i 'sang, pæd.' (42%) angivet 'ved ikke'.

Tabel 21: De pædagogiske studieretningers syn på de pædagogiske fags kvalitet m.m.						
I hvilken grad synes du, at undervisningen i de pædagogiske fag er af høj kvalitet og ruster dig godt til en senere beskæftigelse som musiklærer?						
	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Sang, pæd.	24	4%	25%	21%	8%	42%
Øvrige, pæd.	20	20%	30%	25%	5%	20%
AM	20	5%	80%	10%	0%	5%
Total	65	9%	44%	19%	5%	23%
Note: De pædagogiske studieretninger udgør i alt N=69. 'Øvrige, pæd.' er alle øvrige pædagogiske studieretninger end sang, pæd. og AM.						

Der er ligeledes foretaget krydsevaluering mellem svarpersonerne på hhv. 1. og 2. år og 3. - 5. år, og spørgsmålene vedrørende de pædagogiske fag.

Tabel 22: De pædagogiske fags relevans fordelt på årgange og studieretninger						
I hvilken grad synes du, at studieordningens bestemmelser i de pædagogiske fag er relevant for de kvalifikationer, der kræves som musiklærer?						
	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
1. og 2. år	37	11%	57%	3%	3%	27%
3. - 5. år	30	10%	50%	23%	7%	10%
Total	67	10%	54%	12%	4%	19%
Note: De pædagogiske studieretninger udgør i alt N=69.						

Der er en større andel af 'ved ikke' på 1. og 2. år med hensyn til studieordningens bestemmelser i de pædagogiske fags relevans for de kvalifikationer, der kræves som musiklærer. Selvom der er 60% på 3. - 5. år, som i høj eller nogen grad finder bestemmelserne relevante, er der også 30% med modsat holdning hertil.

Tabel 23: De pædagogiske fags kvalitet m.m. fordelt på årgange og studieretninger						
I hvilken grad synes du, at undervisningen i de pædagogiske fag er af høj kvalitet og ruster dig godt til en senere beskæftigelse som musiklærer?						
	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
1. og 2. år	35	9%	37%	11%	3%	40%
3. - 5. år	29	10%	52%	28%	7%	3%
Total	64	9%	44%	19%	5%	23%
Note: De pædagogiske studieretninger udgør i alt N=69.						

Med hensyn til om undervisningen i de pædagogiske fag er af høj kvalitet og ruster dem godt til en senere beskæftigelse som musiklærer angiver 62% af svarpersonerne på 3. - 5. år i høj eller nogen grad mod hele 35% 'i mindre grad' eller 'slet ikke'.

Kommentar:

De høje 'ved ikke' andele på studieretningen 'sang, pæd.' skyldes muligvis, at der er en relativ stor andel 1. dels studerende i 'sang, pæd'.

Det er naturligtvis svarpersonerne på 3.-5. år, som er mest relevant, da den pædagogiske undervisning for de fleste først starter på 3. år.

Orkesterspil

De studerende er blevet spurgt om, hvad de synes om orkesterspil. Igen er der et noget uklart billede af, hvor tilfredse eller utilfredse svarpersonerne er, da der er flere end de studerende på orkesteruddannelsen, der har besvaret disse spørgsmål, hvilket de store andele af 'ved ikke' besvarelser måske også indikerer.

Tabel 24: Orkesterspil						
	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
I hvilken grad synes du, at studieordningens bestemmelser i hovedfaget orkesterspil forbereder dig godt til en fremtidig beskæftigelse som orkestermusiker?	76	11%	36%	17%	8%	29%
I hvilken grad synes du, at undervisningen i orkesterspil er af høj kvalitet og ruster dig godt til en senere beskæftigelse som orkestermusiker?	77	13%	17%	32%	12%	26%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med tilrettelæggelsen og den praktiske afvikling af orkesterprojekter?	78	13%	35%	17%	6%	29%
Note: Til det sidste spørgsmål har der været følgende svarkategorier: meget tilfreds, tilfreds, utilfreds, meget utilfreds og ved ikke, jf. bilag 1, spørgsmål 13.						

En nærmere analyse viser:

Derfor er der foretaget krydsevaluering mellem de svarpersoner, der går på studieretningen orkestermusiker (både diplom og pæd.), og spørgsmålene vedrørende orkesterspil.

Tabel 25: Orkestermusikernes syn på orkesterspil						
	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
I hvilken grad synes du, at studieordningens bestemmelser i hovedfaget orkesterspil forbereder dig godt til en fremtidig beskæftigelse som orkestermusiker?	51	16%	49%	20%	10%	6%
I hvilken grad synes du, at undervisningen i orkesterspil er af høj kvalitet og ruster dig godt til en senere beskæftigelse som orkestermusiker?	52	19%	21%	44%	13%	2%
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med tilrettelæggelsen og den praktiske afvikling af orkesterprojekter?	52	17%	44%	23%	10%	6%
Noter: Det samlede antal svarpersoner på studieretningen orkestermusiker (diplom og pæd.) er N=57. Til det sidste spørgsmål har der været følgende svarkategorier: meget tilfreds, tilfreds, utilfreds, meget utilfreds og ved ikke, jf. bilag 1, spørgsmål 13.						

'Ved ikke' andelene er herefter lave, og der kan foretages en relevant analyse.

Der er 65% af orkestermusikerne, som i høj eller nogen grad mener, at studieordningens bestemmelser i hovedfaget orkesterspil forbereder dem godt til en fremtidig beskæftigelse som orkestermusiker. Der er 30%, som angiver 'i mindre grad' eller 'slet ikke'. Der er 57% af orkestermusikerne, der 'i mindre grad' eller 'slet ikke' synes, at undervisningen i orkesterspil er af høj kvalitet og

ruster dem godt til en senere beskæftigelse som orkestermusiker mod 40%, som mener i høj eller nogen grad.

Tilrettelæggelsen og den praktiske afvikling af orkesterprojekter er der 61%, som angiver, at de i høj grad eller nogen grad er tilfredse med. Modsat er der 33% som 'i mindre grad' eller 'slet ikke' er tilfredse.

5.4 Tema: Musikhistorie

Efter ønske fra Studenterrådet var der i spørgeskemaet indarbejdet særlige spørgsmål vedrørende bifaget musikhistorie.

Tabel 26: Indhold i og udbytte af undervisningen i musikhistorie

Hvor tilfreds eller utilfreds er du alt i alt med indholdet i og dit udbytte af undervisningen i bifaget musikhistorie?	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
	139	4%	33%	37%	16%	10%

Det fremgår af tabel 26, at 37% er meget tilfredse eller tilfredse med indholdet i og udbyttet af undervisningen, hvorimod 53% er utilfredse eller meget utilfredse.

Tabel 27: Ønsker til undervisningen i musikhistorie

	N	Enig
Jeg savner en mere specifik hovedfags-/repertoire-relateret undervisning (større fordybelse i de perioder/komponister/genrer, der er særligt aktuelle for mit hovedfag)	58	36%
Jeg savner større vægt på stilkundskab/opførelsespraksis	34	21%
Jeg savner en mere indgående idehistorisk belysning af stoffet (dvs. større vægtning af de forskellige filosofiske, æstetiske, politiske og alment historiske strømninger)	57	35%
Jeg savner flere paralleller til kunst- og litteraturhistorien	35	22%
Andet	8	5%
Note: Besvarelsen "Enig" er den procentvise andel af samtlige (N=162), der har sat kryds ud for det pågældende udsagn. Der gøres opmærksom på, at der kunne sættes kryds i op til to udsagn, hvorfor det samlede antal besvarelser er højere end 100%.		

Det er udsagnene om "en mere specifik hovedfags-/repertoirerelateret undervisning" og "en mere indgående idehistorisk belysning af stoffet", der er størst tilslutning til med hhv. 36% og 35%.

En nærmere analyse viser:

AM'erne er i mindre grad end de øvrige studieretninger interesseret i hovedfags-/repertoirerelateret undervisning.

Orkestermusikerne er i højere grad end de øvrige interesseret i, at der bliver lagt større vægt på stilkundskab/opførelsespraksis. Der er flere 3. – 5. års end 1. og 2. års studerende, der angiver, at de er enige i, at der savnes større vægt på stilkundskab/opførelsespraksis.

Guitar m.fl. angiver, at de i højere grad end øvrige studieretninger savner en mere indgående idehistorisk belysning af stoffet. Svarpersoner fra overbygning og klaver savner i højere grad end øvrige flere paralleller til kunst- og litteraturhistorien.

Tabel 28: Holdninger til eksamen i musikhistorie						
I hvor høj grad synes du, at...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Indførelse af eksamen (mundtlig eller skriftlig) i stedet for mødepligt vil styrke faget musikhistorie?	147	28%	20%	16%	25%	11%
Der skal indføres eksamen i faget musikhistorie?	145	17%	22%	17%	32%	12%
Det er den studerendes eget ansvar at lytte til de for undervisningen relevante musikeksempler, så dette ikke optager undervisningstid?	147	10%	23%	16%	43%	8%
Det er rimeligt, at DKDM bibeholder en studieordning uden eksamen i musikhistorie, når andre europæiske konservatorier har eksamen?	143	23%	25%	17%	19%	15%

Med hensyn til holdninger til eksamen kan der ikke umiddelbart identificeres nogle markante holdninger for eller imod eksaminer.

Blandt svarpersonerne synes 48%, at faget musikhistorie i høj eller nogen grad vil blive styrket ved indførelse af eksamen frem for mødepligt. Der er 41%, som i 'mindre grad' eller 'slet ikke' synes dette. Der er 39%, som i 'høj grad' eller 'nogen grad' mener, at der bør indføres eksamen i faget musikhistorie mod 49%, der i 'mindre grad' eller 'slet ikke' synes, at det er en god ide.

Kun 33% af svarpersonerne mener, at det er den studerendes eget ansvar at lytte til de for undervisningens relevante musikeksempler, hvorimod hele 59% ikke mener, at det bør være tilfældet. Der er 48%, som mener, at det er rimeligt at bibeholde en studieordning uden eksamen mod 36%, som ikke mener, at dette er rimeligt.

En nærmere analyse viser:

Studieretningerne på guitar m.fl. synes i højere grad end de øvrige studieretninger, at indførelse af eksamen i stedet for mødepligt vil styrke faget musikhistorie. Det omvendte synspunkt angives af studieretningerne kirkemusik m.fl. De samme studieretninger skiller sig ud fra gennemsnittet med hensyn til indførelse af eksamen i faget musikhistorie.

Kirkemusik m.fl. er i højere grad end øvrige negative over for, at det er den studerendes eget ansvar at lytte til de for undervisningen relevante musikeksempler. Kirkemusik m.fl. finder det ligeledes i højere grad end andre rimeligt, at DKDM bibeholder en studieordning uden eksamen i musikhistorie, når andre europæiske musikkonservatorier har eksamen. Svarpersoner fra studieretningen klaver skiller sig i ud ved at være uenige i, at det er rimeligt.

6. Fysiske forhold m.v.

Der er 69% blandt svarpersonerne, som mener, at studieordningens bestemmelser ikke opfyldes af de lokaler, der er til rådighed, jf. tabel 29. Kun 24% mener, at bestemmelserne kun i høj eller nogen grad opfyldes lokalene.

Tabel 29: Lokaler og instrumenter						
Synes du, at studieordningens bestemmelser alt i alt opfyldes med de...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Lokaler, der er til rådighed?	158	3%	21%	32%	37%	6%
Instrumenter og apparatur, der er til rådighed?	152	11%	35%	20%	12%	22%

Med hensyn til instrumenter og apparatur mener 44%, at studieordningens bestemmelserne i høj eller nogen grad opfyldes af disse. Der er imidlertid hele 22%, der svarer 'ved ikke' til spørgsmålet.

En nærmere analyse viser:

Hele 81% af orkestermusikerne synes i 'mindre grad' eller 'slet ikke', at studieordningens bestemmelser kan opfyldes med de lokaler, der er til rådighed. For AM'erne er 75% af samme opfattelse. Omvendt er de klaverstuderende de mest positive, da over halvdelen i høj eller nogen grad mener, at bestemmelserne kan opfyldes.

Med hensyn til instrumenter og apparatur skiller AM'erne sig ud, da 75% synes, at bestemmelserne i 'mindre grad' eller 'slet ikke' kan opfyldes med det udstyr, der er til rådighed.

Tabel 30: Hvor foregår de studerendes øvning				
Hovedparten af min øvning foregår:	N	På konservatoriet eller i lokaler lejet af konservatoriet	Hjemme	Andetsteds
	160	59%	32%	9%

Hovedparten af de studerendes øvning foregår på konservatoriet eller i lokaler lejet af konservatoriet (59%). Der er 32%, som angiver, at de hovedsagelig øver hjemme og 9% angiver andetsteds.

Tabel 31: Øvelokalernes betydning				
Hvor stor eller lille betydning ville flere øvelokaler have for din faglige udvikling?	N	Ingen betydning	Nogen betydning	Stor betydning
	158	8%	35%	58%

Kun 8% er af den opfattelse, at flere øvelokaler ingen betydning vil have for deres faglige udvikling, hvorimod 58% vurderer, at flere øvelokaler vil have stor betydning.

En nærmere analyse viser:

Godt 2/3 af alle orkestermusikere, sangere og overbygningsstuderende øver hovedsageligt på konservatoriet. AM'erne er den gruppe, der øver mindst på konservatoriet. På uddannelserne klaver og guitar m.fl. øver ca. halvdelen hovedsageligt på konservatoriet og den anden halvdel hjemme. Kirkemusikere m.fl. har som eneste studieretning en større andel, som hovedsageligt øver andetsteds.

7. Styrende organer m.v.

Et flertal af svarpersonerne (53%) mener, at de studerende kun i mindre grad eller slet ikke har medindflydelse på tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen, jf. tabel 32.

Tabel 32: Medindflydelse						
I hvor høj grad synes du, at...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
De studerende har medindflydelse på tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen?	154	3%	31%	43%	10%	12%
Dit studienævn fungerer tilfredsstillende?	153	11%	41%	14%	2%	32%

Der er et flertal, som mener, at studienævnet fungerer tilfredsstillende (52%). Der er imidlertid hele 32%, som har svaret 'ved ikke'.

En nærmere analyse viser:

Der er en højere grad af svarpersoner blandt studieretningerne AM, guitar m.fl., kirkemusik m.fl. samt overbygning, der synes, at de studerende har medindflydelse på tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen end gennemsnittet. Omvendt opleves der en lavere grad af indflydelse hos studieretningen klaver.

Kun en studieretning (guitar m.fl.) synes i højere grad end gennemsnittet, at deres studienævn fungerer tilfredsstillende. 'Ved ikke' andelen er væsentligt højere på 1. og 2. år end på de øvrige årgange med hensyn til studienævnens funktion.

Tabel 33: Overvejet opstilling til studienævn			
Har du inden for de sidste tre studieår overvejet at stille op til et studienævn?	N	Ja	Nej
	158	27%	73%

Kun 27% har overvejet at stille op til et studienævn inden for de tre sidste studieår.

Tabel 34: Årsager til ikke at opstille til studienævnet	
Hvis du har svaret 'Nej' til spørgsmålet skyldes det så,	
N=114	
At du ikke ved, hvad et studienævn er og hvilket arbejde, det udfører?	6%
At administrativt arbejde ikke interesserer dig overhovedet?	28%
At du synes, det ville være interessant at sidde i et studienævn, men at du prioriterer arbejdet med din uddannelse højere?	49%
At studienævnet alligevel ingen indflydelse har på væsentlige beslutninger?	2%
Andet	15%
Note: Der gøres opmærksom på, at der kun kunne sættes ét kryds.	

Blandt de svarpersoner, der ikke har overvejet at stille op til et studienævn, angiver 49% som årsag, at det ville være interessant at sidde i et studienævn, men at de prioriterer arbejdet med deres uddannelse højere. Den næst hyppigste årsag er manglende interesse for administrativt arbejde (28%). Kun 2% mener, at studienævnet alligevel ingen indflydelse har på væsentlige beslutninger.

Tabel 35: Overvejet opstilling til Konservatorierådet			
Har du inden for de sidste tre studieår overvejet at stille op til Konservatorierådet?	N	Ja	Nej
	157	14%	86%

Kun 14% har overvejet at stille op til Konservatorierådet inden for de tre sidste studieår.

Tabel 36: Årsager til ikke at opstille til Konservatorierådet	
Hvis du har svaret 'Nej' til spørgsmålet skyldes det så,	
N=133	
At du ikke ved, hvad Konservatorierådet er og hvilket arbejde, det udfører?	19%
At administrativt arbejde ikke interesserer dig overhovedet?	22%
At du synes, det ville være interessant at sidde i Konservatorierådet, men at du prioriterer arbejdet med din uddannelse højere?	40%
At Konservatorierådet alligevel ingen indflydelse har på væsentlige beslutninger?	2%
Andet	17%
Note: Der gøres opmærksom på, at der kun kunne sættes ét kryds.	

Blandt de, der ikke har overvejet at stille op til Konservatorierådet, angiver 40% som årsag, at det ville være interessant at sidde i Konservatorierådet, men at de prioriterer arbejdet med deres uddannelse højere som årsag. Manglende interesse for administrativt arbejde (20%) og manglende viden om det arbejde, som Konservatorierådet udfører (19%), er de næst hyppigste årsager. Kun 2% mener, at Konservatorierådet alligevel ingen indflydelse har på væsentlige beslutninger.

En nærmere analyse viser:

Tendensen er, at jo længere fremme i studieforløbet jo flere har overvejet at stille op til studienævn eller Konservatorierådet. Kun meget få 1. års studerende har overvejet at stille op. Med hensyn til opstilling til studienævnet er der en højere andel end gennemsnittet blandt svarpersoner på overbygning og en lavere andel blandt AM'erne, der har overvejet at stille op.

8. Studieadministration m.v.

Med hensyn til undervisningens tilrettelæggelse, er der størst tilfredshed med hovedfagernes tilrettelæggelse (82%) og en noget mindre tilfredshed med bifagernes tilrettelæggelse (62%), da der samtidig er 31% som i 'mindre grad' eller 'slet ikke' synes, at bifagene tilrettelægges hensigtsmæssigt.

Tabel 37: Undervisningens tilrettelæggelse

Synes du, at undervisningen i...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Hovedfagene tilrettelægges hensigtsmæssigt?	151	38%	44%	10%	3%	5%
Bifagene tilrettelægges hensigtsmæssigt?	149	13%	49%	26%	5%	7%

En nærmere analyse viser:

Kirkemusik m.fl. er markant de mest tilfredse med tilrettelæggelsen af hovedfagene og bifagene (100% meget tilfredse/tilfredse for begge).

Tabel 38: Uddannelsens koordination

Hvor tilfreds eller utilfreds er du med koordinationen mellem...	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Uddannelsens enkelte elementer?	153	4%	41%	24%	13%	19%
Din uddannelse og de øvrige uddannelser?	156	1%	21%	26%	17%	35%

Koordinationen af uddannelsens enkelte elementer er der ikke stor tilfredshed med, da der er 45% tilfredse mod 37% utilfredse. Koordinationen med de øvrige uddannelser er der overvejende utilfredshed med, men der er også 35%, der har svaret 'ved ikke'.

En nærmere analyse viser:

Studieretningerne overbygning og guitar m.fl. er mere tilfredse end gennemsnittet med koordinationen mellem uddannelsens enkelte dele og med koordinationen mellem uddannelsen og de øvrige uddannelser.

Tabel 39: Samarbejde mellem studerende

Hvor stor eller lille betydning har det for din faglige udvikling, at studerende på forskellige uddannelsesretninger samarbejder bredt og bistår hinanden?	N	Ingen betydning	Nogen betydning	Stor betydning
	150	5%	41%	54%

Over halvdelen (54%) finder det af stor betydning for den faglige udvikling, at de studerende samarbejder og bistår hinanden på tværs af uddannelsesretninger.

En nærmere analyse viser:

Studieretningerne overbygning og guitar m.fl. skiller sig ud ved at have en væsentlig højere andel, som tillægger samarbejdet mellem studerende fra forskellige studieretninger 'stor betydning' end de øvrige.

Tabel 40: Eksaminer						
Synes du, at...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Eksaminer afvikles i overensstemmelse med studieordningen?	148	23%	30%	4%	3%	39%
Eksamensplanlægningen foretages på et tidspunkt, som gør det muligt, at du kan forberede dig så godt som muligt til eksamen?	151	12%	27%	15%	12%	34%
Eksaminer, hvori der skal medvirke andre studerende (f.eks. kammermusik), planlægges på et tidspunkt, der gør det muligt for dig og dine medstuderende at indrette jer, så eksamen ikke kolliderer med andre aktiviteter?	143	2%	15%	14%	17%	51%

Der er store 'ved ikke' besvarelser (34% - 51%) til de tre spørgsmål vedrørende eksaminer.

En nærmere analyse viser:

Den store 'ved ikke' andel er naturligvis koncentreret omkring 1. og 2. år, hvorfor det er særligt interessant at analysere på årgangene 3. – 5 år. 'Ved ikke' andelen er helt nede på 8% på 3. – 5- år, og godt ¾ som angiver, at eksaminer i høj eller nogen grad afvikles i overensstemmelse med studieordningen. Det er studieretningerne kirkemusik m.fl. og klaver, der giver udtryk for størst overensstemmelse mellem afvikling af eksaminer og studieordningerne.

Med hensyn til eksamensplanlægningen synes ca. halvdelen af svarpersonerne på 3. – 5. år i høj eller nogen grad, at den foretages på et tidspunkt, som gør det muligt, at den enkelte kan forberede sig så godt som muligt. Der er også en stor andel på 41% i mindre grad eller slet ikke ser af den opfattelse. For studieretningerne skiller orkestermusikerne sig ud som værende mere tilfredse og overbygningen mindre tilfredse end gennemsnittet.

Det er svært at analysere på besvarelserne til spørgsmålet om eksaminer, hvori der skal medvirke andre studerende på grund af den høje 'ved ikke' andel; men der er en tendens til at orkestermusiker og overbygning i mindre grad synes, at disse eksaminer finder sted på tidspunkter, som ikke kolliderer med andre aktiviteter. Næsten halvdelen af årgangene 3. – 5. år synes i 'mindre grad' eller 'slet ikke', at eksaminer finder sted på tidspunkter, som ikke kolliderer med andre aktiviteter.

Tabel 41: Tilfredshed med skema 1999/2000						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med dit skema for undervisningsåret 1999/2000?	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
	159	23%	52%	14%	9%	2%

Der er hele 75%, som er tilfredse med skemaerne for 1999/2000.

En nærmere analyse viser:

Orkestermusikerne er markant de mest tilfredse (86% meget tilfredse og tilfredse) med skemaet for 1999/2000. Der 55% af AM'erne, der er utilfredse eller meget utilfredse med skemaet. Der er stort set den samme tilfredshed med skemaerne på 1. og 2. år som på 3. – 5. år.

Kommentar:

Den større utilfredshed blandt AM'erne kan skyldes, at der på AM i højere grad end på øvrige uddannelser anvendes timelærere, der kan være mindre fleksible at indpasse skemamæssigt, at de er lidt ældre og flere har børn, og at de har mange forskellige fag.

Tabel 42: Information og vejledning						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med...	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Informationen om uddannelsens forløb og indhold?	157	3%	47%	32%	10%	9%
Den daglige information fra og kommunikation med konservatoriet?	158	5%	44%	33%	12%	6%
Konservatoriets vejledning, når du henvender dig med spørgsmål om din uddannelse?	155	2%	39%	26%	14%	19%

Der er generelt ikke nogen større tilfredshed med konservatoriets information og vejledning om uddannelserne, da der til alle tre spørgsmål er en næsten lige så høj grad af utilfredshed som tilfredshed.

En nærmere analyse viser:

I forhold til studieretninger er kirkemusiker m.fl. de mest tilfredse med information om uddannelsens forløb og indhold, hvorimod guitar m.fl. er de mindst tilfredse. Udenlandske studerende er mere tilfredse end danske.

Overbygningen er de mest utilfredse med den daglige information fra og kommunikation med konservatoriet. Analysen viser også, at 1. og 2. år er mere tilfredse end 3. – 5. år. Igen er de udenlandske studerende mere tilfredse end de danske.

Kirkemusiker m.fl. er mest tilfredse med konservatoriets vejledning, når de henvender sig med spørgsmål om deres uddannelse, hvorimod overbygningen er mest utilfredse.

Tabel 43: Eksterne samarbejdspartnere						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du med konservatoriets samarbejde med eksterne samarbejdspartnere?	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
	155	2%	10%	15%	14%	59%

Der er 59%, som har svaret 'ved ikke' til spørgsmålet om samarbejdet med eksterne samarbejdspartnere.

Tabel 44: Konservatoriets kommandoveje m.v.						
Er du enig eller uenig i, at du	N	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Uenig	Ved ikke
Kender konservatoriets kommandoveje godt?	160	7%	33%	23%	29%	8%
Ved, hvor du skal henvende dig med spørgsmål om din uddannelse?	160	22%	49%	20%	9%	0%

Der er 29%, som ikke kender konservatoriets kommandoveje godt. Der er til gengæld kun 9%, der slet ikke ved, hvor de skal henvende sig med spørgsmål uddannelsen.

En nærmere analyse viser:

Det er de studerende på overbygningen, der kender konservatoriets kommandoveje bedst. Sang studerende giver udtryk for at kende mindst til kommandovejene.

Det er overbygningen sammen med kirkemusik m.fl., som i højere grad ved, hvor de skal henvende sig med spørgsmål om deres uddannelse. Igen er sangstuderende mindst afklarede på, hvor de skal henvende sig.

Danske studerende kender generelt konservatoriets kommandoveje bedre og ved i højere grad, hvor de skal henvende sig med spørgsmål om deres uddannelse, end udenlandske studerende.

9. Hjælpefunktioner

Ved hjælpefunktioner forstås i denne undersøgelse biblioteket, betjentfunktionen og informationen, legatadministration, lydteknisk service og IT og kantinen.

Tabel 45: Biblioteket						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du alt i alt med bibliotekets...	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Udlånsservice?	160	51%	42%	4%	1%	3%
Samling af noder, CD'er, musiklitteratur?	156	18%	52%	17%	6%	6%
Introduktion og vejledninger?	158	32%	44%	9%	1%	15%

Der er markant tilfredshed (93%) med bibliotekets udlånsservice, 70% er tilfredse med samlingen af noder, CD'er m.v. og 76% er tilfredse med introduktion og vejledninger.

Tabel 46: Betjentfunktionen og Informationen						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du alt i alt med...	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
Betjentfunktionens serviceniveau?	157	15%	57%	17%	6%	4%
Klargøringen af undervisningslokalerne ved konservatoriet?	158	8%	56%	20%	6%	11%
Klargøring og afvikling af koncerter?	156	10%	58%	10%	3%	20%
Betjentfunktionens service ved udlevering af adgangskort og nøgler?	157	22%	59%	10%	5%	4%
At tage fotokopier på konservatoriet?	159	13%	48%	20%	11%	7%
Betjeningen i Informationen?	159	30%	64%	6%	1%	0%
Betjeningen ved telefonisk kontakt til konservatoriet?	159	18%	62%	5%	4%	11%

Der er 72%, som er tilfredse med betjentfunktionens serviceniveau, og 81% er tilfredse med servicen ved udlevering af adgangskort og nøgler. Der 54% tilfredse med klargøringen af undervisningslokalerne, men der også 26% utilfredse. 61% er tilfredse med at tage fotokopier og 31% utilfredse.

Der er markant tilfredshed (94%) med betjeningen i Informationen, og 80% af svarpersonerne er tilfredse med betjeningen ved telefonisk kontakt.

Tabel 47: Legatadministration						
Synes du, at...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Informationen om legater ved konservatoriet er tilstrækkelig?	160	4%	24%	39%	24%	9%
Du ved, hvor du skal henvende dig med spørgsmål om legater?	161	8%	17%	37%	32%	6%

Der er stor utilfredshed (73%) med informationen om legater, og 69% ved ikke, hvor de skal henvende sig med spørgsmål om legater.

Tabel 48: Lydteknisk service						
Hvor tilfreds eller utilfreds er du alt i alt med...	N	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke
I alt med kvaliteten af koncertoptagelser?	157	10%	32%	8%	3%	48%
AV-udstyr i undervisningslokalerne?	157	6%	30%	13%	6%	45%
AV-udstyr på biblioteket?	156	7%	51%	3%	2%	37%

Der er flere tilfredse end utilfredse med den lydtekniske service, men der er meget store andele af 'ved ikke' besvarelser, som gør det svært at drage nogle entydige konklusioner.

Tabel 49: Anvendelse af computer						
I hvor høj grad har du...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Brug for en computer som arbejdsredskab?	161	24%	27%	28%	18%	3%
Anvendt en computer, der er stillet til rådighed af konservatoriet?	161	25%	26%	19%	28%	2%

Godt halvdelen (53%) tilkendegiver, at de i høj eller nogen grad har brug for en computer som arbejdsredskab. Der er 51%, som angiver, at de høj eller nogen grad har brugt en computer, der er stillet til rådighed af konservatoriet.

En nærmere analyse viser:

AM'erne angiver i højere grad end de øvrige studieretninger brug for computer som arbejdsredskab. Orkestermusikerne angiver i lavere grad end de øvrige, at de har brug for en computer som arbejdsredskab.

Det er ligeledes AM'erne, der i højere grad end øvrige studieretninger, har anvendt en computer stillet til rådighed af konservatoriet. Udenlandske studerende angiver, at de i højere grad end de danske har anvendt én af konservatoriets computere.

Tabel 50: Kantine						
Synes du, at...	N	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Du har tilstrækkeligt kendskab til kantinen serviceniveau?	155	26%	41%	17%	6%	11%
Kantinen udbud af mad og drikkevarer er varieret?	158	9%	45%	35%	9%	1%
Kantinen har betydning for det sociale miljø på konservatoriet	159	77%	19%	3%	1%	1%

Der er 67%, som i høj eller nogen grad synes, at de har tilstrækkeligt kendskab til kantinen serviceniveau, der er lidt flere, som tilkendegiver, at kantinen udbud er varieret (54%) end det modsatte (44%). Kantinen betydning for det sociale miljø er markant høj (tilkendegives af 96%).

Bilag 1:

**SPØRGESKEMA
OM KVALITETEN AF
UNDERVISNING OG
ADMINISTRATION M.V.
VED DKDM**

27. oktober 1999

Bilag 2: Oversigt over kommentarernes fordeling.