



Det Kongelige Danske Musikkonservatorium  
Rektor Uffe Savery  
Jonas Bille Gamkjær

Sendt pr. e-mail:  
[rektor@dkdm.dk](mailto:rektor@dkdm.dk), [dkdm@dkdm.dk](mailto:dkdm@dkdm.dk), [jonas.bille@dkdm.dk](mailto:jonas.bille@dkdm.dk)

## Positiv institutionsakkreditering af Det Kongelige Danske Musikkonservatorium

Akkrediteringsrådet har 17. marts 2022 akkrediteret Det Kongelige Danske Musikkonservatorium (DKDM) **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 26 stk. 1.<sup>1</sup> Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af DKDM's selvevalueringsrapport, hørings svar og øvrig dokumentation.

Akkrediteringsrådet har truffet afgørelsen ud fra en helhedsvurdering på grundlag af de kriterier, som fremgår af Bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet<sup>2</sup>, retningslinjerne i "Vejledning om institutionsakkreditering – for videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet" af 1. april 2014 og Akkrediteringsrådets notat af 15. marts 2018 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer.

Akkrediteringsrådet har for det første vurderet, at DKDM løbende gennemfører de indsatser, som uddybningspunkterne til de fem kriterier beskriver. Akkrediteringspanelet har noteret nogle mindre, klart afgrænsede problemer, som DKDM's ledelse allerede er opmærksom på, og som efter Akkrediteringsrådets vurdering aktuelt adresseres på en tilfredsstillende måde af institutionen.

For det andet har rådet vurderet, at der er god kvalitet i udmøntningen af kvalitetssikringsarbejdet. Det vil sige, at DKDM's indsats er velbeskrevet og bygger på en velfungerende og systematisk praksis. Institutionen har et udbygget informationssystem med relevante data for den enkelte uddannelse og fastlagte politikker for, hvornår og hvorledes ledelsen vil skride ind over for en uddannelse, der viser tegn på problemer. Ligeledes er der en god informationsudveksling, både vertikalt og horisontalt, som understøtter velbegrundede indsatser. DKDM gennemfører løbende justeringer i sin kvalitetssikringspraksis, og der er et bredt engagement blandt institutionens ansatte og ledelse, som fører til udvikling og anvendelse af indvundne erfaringer i fremtidige indsatser.

Akkrediteringsrådet

18. marts 2022

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**  
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvvej 1  
Bygning 6-7  
4300 Holbæk  
Tel. 3392 6900

[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Henrik Pedersen  
Tel. 72 31 88 29  
[hnr@akkr.dk](mailto:hnr@akkr.dk)

Ref.-nr.  
22/12422-3

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 1667 af 12. august 2021

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 339 af 6. april 2016 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser under Kulturministeriet



Akkrediteringsrådet

Akkrediteringsrådet henviser i øvrigt til akkrediteringsrapporten for uddybende grundlag for rådets afgørelse. I rapporten har akkrediteringspanelet også givet en række anbefalinger til den videre udvikling af institutionens kvalitetssikringssystem.

Det følger af en positiv institutionsakkreditering, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1, at det er muligt for uddannelsesinstitutionen at foretage justering af eksisterende uddannelser og uddannelsesudbud. Uddannelsesinstitutionen kan derudover oprette nye uddannelser og nye uddannelsesudbud, når disse er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 18 og 21.

Akkrediteringen er gældende til og med 17. marts 2028, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: [council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk) eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen  
Forperson  
Akkrediteringsrådet

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Kulturministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Institutions  
akkreditering**

2022

AKKREDITERINGSRAPPORT

# **DET KONGELIGE DANSKE MUSIKKONSERVATORIUM**

INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – Det Kongelige Danske Musikkonservatorium

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt med kildeangivelse

Rapporten kan downloades via hjemmesiden [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

<b>Indledning</b> .....	<b>5</b>
Om institutionsakkreditering .....	5
Akkrediteringspanel og metode .....	5
Afgørelse .....	6
<b>Samlet vurdering og indstilling</b> .....	<b>7</b>
<b>Baggrund</b> .....	<b>9</b>
Beskrivelse af akkrediteringspanelet .....	9
Institutionsportræt .....	10
<b>Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og -strategi samt ledelse og organisering</b> .....	<b>13</b>
Samlet vurdering af kriterium I og II .....	13
DKDM's strategi .....	13
DKDM's uddannelser og videngrundlag .....	14
Ledelse og organisering .....	15
Diskussion og vurdering .....	19
Kvalitetssikringspolitik .....	20
Delpolitikker og målepunkter .....	20
Kriterier for opfølgning .....	22
Kvalitetsrapporter og handleplaner .....	22
Ledelsesseminar og kvartalsvise ledelsesmøder .....	23
Diskussion og vurdering .....	24
<b>Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag</b> .....	<b>26</b>
Samlet vurdering af kriterium III .....	26
Videngrundlaget på DKDM .....	26
Delpolitik for videngrundlag og kompetencer .....	28
Uddannelsernes tilknytning til relevante faglige miljøer .....	28
Undervisernes fordeling på stillingstyper og videngrundlag .....	29
Tildeling af FOKU-midler .....	31
Undervisernes tilknytning til eksterne fagmiljøer .....	33
Diskussion og vurdering .....	33
Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget .....	34
Deltagelse i koncerter og kunstneriske projekter .....	34
Opgørelse over indgående masterclasses mv. ....	35
Relation mellem refleksionsopgaver og FOKU-projekter .....	35
Diskussion og vurdering .....	36
<b>Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold</b> .....	<b>37</b>
Samlet vurdering af kriterium IV .....	37
Delpolitik for uddannelse og undervisning .....	37
Uddannelsesevaluering .....	38
Diskussion og vurdering .....	43
Faggruppemøder og faggruppeforsamlings .....	44
Diskussion og vurdering .....	46
360-graders-uddannelsesevalueringer .....	46
Diskussion og vurdering .....	48

Undervisningsmiljøvurdering .....	48
Diskussion og vurdering .....	49
Statistik over frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse .....	50
Diskussion og vurdering .....	51
Delpolitik for optag .....	52
Evalueringer af optagelsesprøverne .....	52
Diskussion og vurdering .....	54
<b>Kriterium V: Uddannelsernes relevans .....</b>	<b>55</b>
Samlet vurdering af kriterium V .....	55
Delpolitik for relevans og beskæftigelse .....	55
Monitorering af dimittendernes beskæftigelse .....	55
Diskussion og vurdering .....	57
Involvering af eksterne interessenter .....	57
DKDM's aftagerpanel .....	57
Aftagerundersøgelser .....	58
Fokusgrupper .....	59
Dimittendundersøgelser .....	60
Inddragelse af eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelsesforslag .....	61
Diskussion og vurdering .....	61
<b>Akkrediteringspanelets anbefalinger .....</b>	<b>63</b>
<b>Bilag .....</b>	<b>64</b>
I. Metode .....	64
II. De fem kriterier .....	66
III. Audit trails .....	69
IV. Sagsbehandlingsnotat .....	70
V. Programmer for institutionsbesøg .....	71
VI. Akkrediteringshistorik .....	73

## Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Det Kongelige Danske Musikkonservatorium.

Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser.

En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

### Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

### Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold samt om kunst- og kulturlivets behov og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis.

Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.



### **Afgørelse**

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



## Samlet vurdering og indstilling

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium (DKDM) har som mission gennem uddannelse, udviklingsvirksomhed og kunstnerisk praksis på højeste niveau at medvirke til udviklingen af musikkulturen og styrke dens centrale placering i samfundet. Dette understøttes af konservatoriets kvalitetssikringspolitik, der omfatter alle DKDM's uddannelsesretninger på bachelor-, kandidat- og masterniveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM's fire delpolitikker for kvalitetssikring fastsætter konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling. Delpolitikernes målepunkter beskriver procedurer for indsamling, analyse og anvendelse af en række relevante informationer om videngrundlaget i de enkelte faggrupper og om uddannelsesretningernes indhold, tilrettelæggelse, optag og relevans. Desuden indeholder målepunkterne klare beskrivelser af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå. DKDM analyserer og følger op på delpolitikkerne årligt i fire tematiske kvalitetsrapporter med tilknyttede handleplaner. Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetssikringssystemet er forankret i konservatoriets ledelse, som vurderer og godkender kvalitetsrapporter og handleplaner på et årligt ledelsesseminar. Kvalitetsrapporterne indeholder et detaljeret og solidt informationsgrundlag, som gør ledelsen i stand til samlet at vurdere kvalitetsproblemer og udviklingsmuligheder på den enkelte uddannelsesretning. Samtidig sikrer kvartalsvise statusmøder i ledelsen en systematisk opfølgning på handleplanerne. DKDM har haft tre gennemløb af kvalitetssikringssystemet med kvalitetsrapporter og årlige ledelsesseminarer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en klar ansvars- og arbejdsfordeling mellem de tre uddannelsesledere, der har det administrative ansvar for de enkelte uddannelsesretninger, og faggruppelederne/fagkoordinatorerne, der har det faglige ansvar for undervisningen på uddannelsesretningernes hovedfag. Samarbejdet mellem uddannelsesledere og faggruppeledere/fagkoordinatorer finder sted gennem løbende dialog og understøttes desuden af, at uddannelseslederne deltager i faggruppemøder og faggruppeforsamlinger med de studerende og underviserne. Panelet vurderer således, at uddannelseslederne sikrer, at der følges op på kvalitetsudfordringer i de enkelte faggrupper og på de enkelte uddannelsesretninger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM sikrer, at konservatoriets uddannelsesretninger er tilknyttet relevante faglige miljøer forankret i de otte faggrupper. Ledelsens overblik over og vurdering af videngrundlaget er baseret på faggruppeopdelte opgørelser over underviserens fordeling på stillingstyper og graden af fastlærerdækning samt individuelle CV'er med aktivitetsopfølgning. Det er panelets vurdering, at ledelsens overblik over videngrundlaget i de enkelte faggrupper samtidig udgør et tilstrækkeligt grundlag til at sikre videngrundlaget på de enkelte uddannelsesretninger. Panelet vurderer desuden, at DKDM sikrer, at underviserne regelmæssigt deltager i eller har aktiv kontakt med relevante kunstneriske praksis-, udviklings- eller forskningsmiljøer gennem løbende monitorering af faggruppernes aktiviteter og gennem opfølgning i forhold til faggrupper med lav aktivitet.

DKDM anvender et stort antal timelærerne, som primært bidrager med viden fra kunstnerisk praksis. Akkrediteringspanelet vurderer, at timelærerne dokumenterer deres kvalifikationer gennem CV'er, som løbende opdateres og indgår i DKDM's kvalitetssikring af videngrundlaget. Timelærerne er tilknyttet faggrupperne, hvor de indgår i gruppeudviklingssamtaler, og deres undervisning er omfattet af den årlige uddannelsesevaluering.



Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM's procedurer for studenterevalueringer er velbeskrevne og velfungerende i praksis. Den årlige uddannelsesevaluering giver ledelsen relevante informationer om de studerendes oplevelse af undervisningens kvalitet i de enkelte hovedfag og i øvrige fag, og resultaterne anvendes systematisk til at udvikle kvaliteten af undervisningen i fagene. Undervisningen evalueres også mundtligt på faggrufforsamlinger hvert semester. Panelet vurderer desuden, at DKDM har et stort fokus på at adressere de udfordringer, der kan være forbundet med 1:1-undervisningen og den tætte kontakt mellem underviseren og den studerende. DKDM har således udarbejdet et adfærdskodeks og procedurer for vejledning, som understøtter et trygt studiemiljø på DKDM. Desuden har DKDM et tolærerprincip på alle hovedfag, som gør det muligt for de studerende at skifte underviser, hvis de oplever udfordringer med 1:1-undervisningen. Panelet vurderer også, at DKDM indsamler og følger op på informationer om studiemiljøet og de fysiske rammer samt analyserer og følger op på uddannelsesretninger, hvor den gennemsnitlige studietidsoverskridelse eller frafaldet overskrider fastsatte tærskelværdier.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at DKDM hvert femte år gennemfører 360-graders-uddannelsesevalueringer af hver uddannelsesretning, som anvendes i udviklingen af uddannelsernes mål for læringsudbytte, indhold og tilrettelæggelse. 360-graders-uddannelsesevalueringerne gennemføres på baggrund af solide informationer om uddannelsernes kvalitet og relevans og indeholder også anbefalinger fra en ekstern ekspert.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM sikrer, at optagelsesprøverne understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte. Efter hver optagerunde drøfter studie- og kvalitetssikringschefen status for optagelsesprøverne til bacheloruddannelserne med den enkelte faggruppeleder/fagkoordinator. I den forbindelse vurderes det bl.a., om optagelsesprøverne afdækker ansørgernes niveau i forhold til uddannelsernes mål for læringsudbytte. På kandidatniveau gennemføres hvert tredje år en skriftlig evaluering af optagelsesprøverne blandt censorerne, som har fokus på sammenhængen mellem prøvernes form og indhold og uddannelsernes mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM monitorerer og følger op på udfordringer med dimittendernes beskæftigelse på baggrund af nøgletal for de enkelte uddannelsesretninger. DKDM inddrager desuden eksterne interessenter i kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelsesretningerne. Involveringen af eksterne interessenter omfatter institutionsspecifikke fokusgrupper og aftagerpanelet samt aftager- og dimittendundersøgelser. Foruden den formaliserede dialog med aftagerne og dimittenderne vurderer panelet, at DKDM har en løbende dialog med musiklivet i form af både ledelsens og underviserens involvering i bestyrelser, repræsentantskaber, faglige fora og netværk inden for den klassiske musikbranche mv., som bidrager til en tæt, kontinuerlig kontakt til arbejdsmarkedet samt kunst- og kulturlivet.

DKDM er en mindre uddannelsesinstitution med mange uddannelsesretninger med få studerende, og hvor meget dialog foregår uformelt mellem underviserne og de studerende. Under de to besøg på DKDM mødtes akkrediteringspanelet med engagerede undervisere og studerende, som involveres i kvalitetssikringsarbejdet gennem bl.a. Fagligt Forum, studienævnet, konservatorierådet og faggrufforsamlingerne. Panelet fik herigennem indtryk af en levende og kunstnerisk kultur, der skaber rammen om de studerendes læring og udvikling. Det er panelets vurdering, at denne kultur understøttes af dialogen i de enkelte faggrupper og gennem den systematiske opfølgning, der sker på kvalitetsudfordringer og udviklingsmuligheder gennem de årlige kvalitetsrapporter og handleplaner.

DKDM indstilles på den baggrund til positiv institutionsakkreditering.

## Baggrund

### Beskrivelse af akkrediteringspanelet

**Peter Tornquist (formand)**, dekan ved Yong Siew Toh Conservatory of Music, National University of Singapore. Peter Tornquist var fra 2013-21 rektor på Norges musikkhøgskole, hvor han også var leder af Fagseksjon for musikkteori, komposisjon og musikkteknologi inden sin ansættelse som rektor. Peter Tornquist er uddannet komponist fra Norges musikkhøgskole og Royal College of Music i London og har bl.a. arbejdet med improvisation som kompositorisk metode. Han har tidligere været præsident for foreningen nyMusikk, viceformand i Norsk Komponistforening og bestyrelsesmedlem i TONO.

**Peder Hofmann**, Senior Advisor ved ved Kungliga Musikhögskolan (KMH) i Stockholm. Han er uddannet musikpædagog og underviser desuden i klaver og metodik ved KMH. Peder Hofmann er også ansat som evaluator på Gymnastik och Idrottshögskolan (GIH) i Stockholm. Peder Hofmann har tidligere været del af en arbejdsgruppe nedsat af den svenske kvalitetssikringsinstitution, UKÄ, til udvikling af nyt nationalt system for kvalitetssikring af videregående uddannelser.

**Inge Mærkedahl**, tidligere direktør i Uddannelses- og Forskningsministeriet 2006-15, bl.a. for Styrelsen for Forskning og Innovation. Inge Mærkedahl er uddannet cand.phil. i samfundsfag og har bl.a. også været direktør for Danmarks Forvaltningshøjskole og direktør i Arbejdsmarkedsstyrelsen samt forskningschef på SFI (nu VIVE). Hun har bl.a. medvirket ved institutionsakkrediteringen af Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler og Det Jyske Musikkonservatorium.

**Kim Bohr**, chef for DR's kor og orkestre. Han er uddannet cellist under Erling Blöndal Bengtsson på DKDM og Tobias Kühne i Wien. Kim Bohr har været aktiv musiker i strygekvartetten Artium og har været tilknyttet en række orkestre. Han har desuden været vicedirektør på Det Kongelige Teater.

**Karen Sofie Worre Sørensen**, studerende på 5. semester på bacheloruddannelsen i almen musikleddelse med klassisk klaver som hovedinstrument på Det Jyske Musikkonservatorium. Karen Sofie Worre Sørensen har været medlem af studienævnet på Det Jyske Musikkonservatorium siden januar 2020. Hun er desuden korist i tre forskellige kor og pianist i Ensemble Pluma.

---

### Følgende medarbejdere fra Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) har deltaget i akkrediteringen:

Projektejer: Steffen Westergård Andersen, områdechef, område for universiteter og kunstneriske institutioner

Projektleder: Jan Vernholm Groth, chefkonsulent

Jakob Grandjean Bamberger, akkrediteringskonsulent

Thomas Clausen, akkrediteringskonsulent

Beate Bill, bachelorfuldmægtig



## Institutionsportræt

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium (DKDM) blev grundlagt i 1867. Konservatoriet ligger på Frederiksberg og uddanner hovedsageligt udøvende og skabende musikere inden for klassisk musik. Samlet set udbyder DKDM 10 uddannelsesretninger på bachelorniveau og 13 uddannelsesretninger på kandidatniveau. Uddannelsesretningerne dækker følgende instrumenter/retninger: accordeon, almen musyklærer (AM), consort, guitar, hørelære, kirke-musik/orgel, klaver/klaverrepetition, komposition, musikledelse, orkesterinstrument (strygere, træblæsere, messingblæsere, slagtøj samt harpe), tonemester og sang/operasanger. Uddannelsesretningen som operasanger udbydes af DKDM i samarbejde med Det Kongelige Teater i regi af Operaakademiet.

DKDM udbyder også en masteruddannelse i elitesangpædagogik. Desuden udbydes en solistuddannelse med forskellige uddannelsesretninger. Solistuddannelsen er ikke omfattet af institutionsakkrediteringen.

Kulturministeriet har fastsat antallet af studiepladser på DKDM til 342. Hertil kommer betalende studerende fra lande uden for EU/EØS, som udgør ca. 80 studerende. I tabellen på næste side er vist en oversigt over bestanden af aktive studerende på de enkelte uddannelsesretninger i 2020/21.

Konservatoriet har ca. 50 faste undervisere og mere end 110 timelærere (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 28).

### Organisation

DKDM ledes af rektor, som er udpeget af kulturministeren. Ledelsen består desuden af prorektor, administrationschefen, tre uddannelsesledere og lederen af internationalisering og vejledning. Uddannelseslederne er hver især administrativt ansvarlige for et antal uddannelsesretninger og fungerer som kontaktpunkt mellem ledelsen og DKDM's otte faggrupper (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 22 og 42). En faggruppe består af underviserne i faggruppens hovedfag og specielle fag samt studerende, som modtager undervisning i faggruppens hovedfag. DKDM's otte faggrupper ledes af en faggruppeleder, som er udpeget af rektor blandt faggruppens faste undervisere. Nogle af faggrupperne består af flere faglige undergrupper, der ledes af en fagkoordinator, som ligeledes er udpeget af rektor blandt de faste undervisere (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 344). DKDM har desuden et studienævn og et konservatorieråd, hvor underviserne og de studerende er repræsenteret, samt et aftagerpanel, der rådgiver rektor om uddannelsernes relevans. DKDM's organisationsdiagram er vist på s. 16.

### Nøgletal

I de følgende tabeller er vist en række nøgletal for DKDM vedrørende bestand, optag og ledighed.

**Tabel 1: Bestand af aktive studerende 2020/21<sup>1)</sup>**

Uddannelsesretninger	Ordinære studerende	Betalingsstuderende	Studerende i alt
<b>Bachelorniveau</b>			
Accordeon	6,0	3,0	9,0
Almen musiklærer	21,0	0,0	21,0
Consort <sup>2)</sup>	1,0	0,0	1,0
Guitar	8,0	2,0	10,0
Kirkemusik	15,0	0,0	15,0
Klaver	10,0	4,0	14,0
Komposition	7,5	1,0	8,5
Orkesterinstrument	81,0	12,0	93,0
Sang	22,5	2,0	24,5
Tonemester	10,0	3,0	13,0
I alt	182,0	27,0	209,0
<b>Kandidatniveau</b>			
Accordeon	5,0	6,0	11,0
Almen musiklærer	7,0	0,0	7,0
Consort <sup>2)</sup>	1,0	0,0	1,0
Guitar	5,5	0,0	5,5
Hørelære	0,0	0,0	0,0
Kirkemusik/orgel	2,0	2,0	4,0
Klaver/klaver med repetition som speciale	7,5	14,0	21,5
Komposition	5,0	2,0	7,0
Musikledelse	3,0	1,0	4,0
Orkesterinstrument	55,0	18,5	73,5
Sang	19,0	4,5	23,5
Sang – operaakademiet	13,5	0,0	13,5
Tonemester	5,0	4,0	9,0
I alt	128,5	52,0	180,5
<b>Solistniveau</b>			
Solist	26,5	7,0	33,5
Orkesterdirigent	3,5	0,0	3,5
Operaakademiet	6,0	0,0	6,0
I alt	36,0	7,0	43,0
<b>Total</b>	<b>346,5</b>	<b>86,0</b>	<b>432,5</b>
1) Opgjort pr. 1.10.2020. Ved 0,5 er tale om ressourcebelastning i ét semester. Der er aktuelt ikke ressourcebelastende studerende på masteruddannelsen i elitesangpædagogik, som derfor ikke er med i tabellen.			
2) Der er ikke foretaget optag på consort, og uddannelsen er under vurdering af DKDM.			

Kilde: DKDM 13.7.2021 (supplerende dokumentation, s. 7).



**Tabel 2: Optag på de kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet\*, 2020**

	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>
Den Danske Filmskole	-	0 %
Den Danske Scenekunstscole	55	8,3 %
Det Jyske Musikkonservatorium	164	25 %
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium	189	28,8 %
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler	58	8,8 %
Rytmisk Musikkonservatorium	82	12,5 %
Syddansk Musikkonservatorium	107	16,3 %
<b>Total</b>	<b>655</b>	<b>100,0 %</b>

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus – 21.4.2021.

\* Følgende kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner indgår ikke i opgørelsen: Det Fynske Kunstakademi, Det Jyske Kunstakademi og Forfatterskolen, da disse institutioner ikke er underlagt akkreditering. Den Danske Filmskole optager kun studerende hvert andet år.

**Tabel 3: Bruttoledighed for dimittender fra de kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet\*, 2016-19**

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Den Danske Filmskole	12,9 %	12,4 %	12,6 %	10,4 %
Den Danske Scenekunstscole	17,5 %	18,3 %	19,9 %	21,9 %
Det Jyske Musikkonservatorium	7,4 %	6,3 %	5,4 %	6,5 %
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium	3,2 %	3,9 %	4 %	4,3 %
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler	19,8 %	17,8 %	16,4 %	14,9 %
Rytmisk Musikkonservatorium	4,4 %	6,5 %	7,9 %	10 %
Syddansk Musikkonservatorium	4,4 %	5,4 %	6 %	5,9 %

Kilde: Tabelsamling fra Kulturstatistik 2020 – de videregående kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet.

\* Følgende kunstneriske uddannelsesinstitutioner indgår ikke i opgørelsen: Det Fynske Kunstakademi, Det Jyske Kunstakademi og Forfatterskolen, da disse institutioner ikke er underlagt akkreditering.

## Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og -strategi samt ledelse og organisering

### Samlet vurdering af kriterium I og II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I og II er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM's fire delpolitikker fastsætter konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og udvikling. Delpolitikkerne beskriver de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opfyldes, og at relevante problemstillinger og udfordringer løbende opfanges og håndteres. Delpolitikkerne omfatter alle DKDM's uddannelsesretninger på bachelor-, kandidat- og masterniveau. Panelet vurderer, at delpolitikernes målepunkter beskriver procedurer for indsamling, analyse og anvendelse af en række relevante informationer om videngrundlaget i de enkelte faggrupper og om uddannelsesretningernes kvalitet og relevans. Desuden indeholder målepunkterne klare beskrivelser af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå.

Arbejdet med de fire delpolitikker analyseres og følges op i fire tematiske kvalitetsrapporter med handleplaner, som udarbejdes årligt. Behandlingen af kvalitetsrapporter og handleplaner finder sted på et årligt ledelsesseminar og følges op på kvartalsvise statusmøder i ledelsen. Kvalitetsrapporter indeholder et detaljeret og solidt informationsgrundlag, som gør ledelsen i stand til samlet at vurdere kvalitetsproblemer og udviklingsmuligheder på den enkelte uddannelsesretning. Akkrediteringspanelet vurderer således, at ledelsesseminaret sikrer en ledelsesmæssig forankring af kvalitetssikringsarbejdet, og at problemer og udviklingsmuligheder på den enkelte uddannelsesretning kan drøftes på tværs af delpolitikker og målepunkter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de tre uddannelsesledere, som er en del af ledelsen, har en central rolle i kvalitetssikringsarbejdet på DKDM. Uddannelseslederne har ansvaret for et antal uddannelsesretninger og har samtidig det administrative ansvar for et antal faggrupper, hvor underviserne og de studerende er organisatorisk forankrede. Der er beskrevet en klar ansvars- og arbejdsfordeling mellem på den ene side faggruppelederne og fagkoordinatorerne, der har det faglige ansvar for undervisningen på de enkelte fag, og på den anden side uddannelseslederne, der har det administrative ansvar for de enkelte uddannelsesretninger. Samarbejdet mellem dem finder sted gennem løbende dialog og understøttes desuden af, at uddannelseslederne deltager i faggruppemøder med underviserne og faggruffeforsamlinger med de studerende og underviserne. Panelet vurderer således, at uddannelseslederne sikrer, at der følges op på kvalitetsudfordringer i de enkelte faggrupper og på de enkelte uddannelsesretninger.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at studienævnet behandler en stor del af de evalueringer og undersøgelser, som indgår i DKDM's løbende kvalitetssikring af de enkelte uddannelsesretninger. Studienævnet vedtager bl.a. ændringer af studieordningerne for de enkelte uddannelser på baggrund af informationer fra kvalitetssikringssystemet og på baggrund af indstillinger fra uddannelseslederne og faggruppelederne. Panelet vurderer således, at der sker en løbende kvalitetssikring og udvikling af studieordningerne for de enkelte uddannelsesretninger.

### DKDM's strategi

DKDM's mission og vision er beskrevet i konservatoriets strategi for rammeaftalen med Kulturministeriet for 2019-22. Strategien er bl.a. blevet til på baggrund af



DKDM's omverdensanalyse og nogle fælles målsætninger for de kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Den indeholder DKDM's strategiske overvejelser over konservatoriets tre opgaver: uddannelse, videnproduktion og kulturinstitution/formidling. Rammeaftalens resultatmål er beskrevet inden for hver af de tre opgaver, og der er tilknyttet operationelle mål, indikatorer og nøgletal til hvert af resultatmålene (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 89-101).

#### Mission

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium skal gennem uddannelse, udviklingsvirksomhed og kunstnerisk praksis på højeste niveau medvirke til udviklingen af musikkulturen og styrke dens centrale placering i samfundet.

#### Vision

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium repræsenterer det højeste internationale niveau og samarbejder med en række af de bedste konservatorier i verden. Konservatoriet bidrager afgørende til formidling, aktualisering og løbende fornyelse af den klassiske musik i Danmark.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 90.

I forlængelse af sin vision lægger DKDM vægt på at repræsentere det højeste internationale niveau, og at dette afspejles i konservatoriets virke som en markant aktør i det danske musik- og kulturliv. Samtidig lægger DKDM vægt på, at konservatoriets tre opgaver (uddannelse, videnproduktion og kulturinstitution/formidling) gensidigt understøtter hinanden og skaber et sammenhængende læringsmiljø for konservatoriets studerende og ansatte (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 90).

Under akkrediteringspanelets besøg fremgik det, at ledelsen er optaget af at skabe sammenhæng mellem konservatoriets vision, kultur og image. Det handler for ledelsen om at skabe medejerskab og udbrede kendskabet til konservatoriets vision blandt konservatoriets ansatte og i konservatoriets omverden. Arbejdet foregår bl.a. på perso-

naleseminarer med underviserne og gennem involvering af faggrubelederne og fagkoordinatorerne.

## DKDM's uddannelser og videngrundlag

Konservatoriet udbyder en bachelor-, en kandidat- og en solistuddannelse inden for udøvende og skabende musik. DKDM's uddannelser består af en række uddannelsesretninger, som går på tværs af uddannelsesniveauer (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 28). Fx udbyder DKDM uddannelsesretningen orkesterinstrument på både bachelor- og kandidatniveau. Hver uddannelsesretning har sin egen studieordning på hhv. bachelor- og kandidatniveau. Samlet set udbyder DKDM 10 uddannelsesretninger på bachelorniveau og 13 uddannelsesretninger på kandidatniveau. Dertil kommer en masteruddannelse i elitesangspædagogik, hvor der aktuel ikke er aktive studerende, og en række uddannelsesretninger inden for solistuddannelsen. Solistuddannelsen er ikke omfattet af akkrediteringen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 27).

DKDM's uddannelsesretninger består dels af hovedfag og dels af nogle almene og pædagogiske fag, som der undervises i på tværs af de enkelte uddannelsesretninger. Uddannelsesretningerne er defineret af deres hovedfag/instrument. Således er fx violin et instrument på uddannelsesretningen orkesterinstrument. Undervisningen i hovedfaget er i overvejende grad tilrettelagt som individuel undervisning og sammenspil i grupper (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 28). De almene fag består af musikhistorie, hørelære, satslære, analyse/formidling og entreprenørskab, mens de pædagogiske fag består af performancepsykologi og musikpædagogik samt hovedfagsrelateret pædagogik. Disse fag afvikles på større eller mindre hold på tværs af uddannelsesretningerne, bortset fra hovedfagsrelateret pædagogik, som der undervises i på hold inden for den enkelte uddannelsesretning. Kandidatuddannelserne afsluttes med et kandidatprojekt, som består af en større praktisk prøve i den studerendes hovedfag



og en refleksionsopgave, som den studerende skal skrive med vejledning fra en underviser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 10-11; supplerende dokumentation, s. 11; høringsvar, s. 1).

De studerende skal i første omgang bestå en optagelsesprøve for at blive optaget på DKDM og ansøger herefter om en underviser inden for det hovedfag/instrument, de ønsker at studere. DKDM har et to-lærerprincip, som betyder, at der altid er minimum to undervisere på hvert hovedfag/instrument. Dette sikrer DKDM bl.a. ved at anvende et stort antal timelærere.

Uddannelsesretningernes videngrundlag er overvejende baseret på viden fra kunstnerisk praksis, idet DKDM hovedsageligt uddanner udøvende og skabende musikere inden for klassisk musik. Uddannelsesretningernes hovedfag er således overvejende baseret på kunstnerisk praksis. Flere af DKDM's undervisere gennemfører desuden projekter inden for kunstnerisk udviklingsvirksomhed (KUV) eller pædagogisk udviklingsvirksomhed (PUV). Desuden er enkelte af DKDM's undervisere ansat til at forske. Det er primært de almene og pædagogiske fag, som er baseret på viden fra KUV, PUV eller viden fra forskning (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 31-32; supplerende dokumentation, s. 13-14).

DKDM anvender betegnelsen FOKU (forskning, kunstnerisk praksis og udviklingsvirksomhed) for videngrundlaget. DKDM har vedtaget en FOKU-strategi for 2019-22, som udspringer af rammeaftalen med Kulturministeriet, og som beskriver de strategiske målsætninger for arbejdet med udvikling af videngrundlaget i perioden (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 370).

## Ledelse og organisering

I de følgende afsnit beskrives de centrale aktører og fora i DKDM's kvalitetssikringsystem, som består af ledelsen, faggrupperne, studienævnet og konservatorierådet. Desuden beskrives Fagligt Forum og Musikpædagogisk Forum samt FOKU-udvalget, der har en central rolle i udviklingen

og kvalitetssikringen af videngrundlaget på DKDM. Endelig præsenteres en række andre tværgående udvalg samt aftagerpanelet. Akkrediteringspanelet har under besøgene interesseret sig for, hvordan informationer om kvalitetsudfordringer flyder i organisationen. I den forbindelse har panelet haft fokus på, hvordan kvalitetsudfordringer formidles fra de studerende og underviserne til ledelsen, og hvordan besluttede handlinger formidles til faggrupperne, studienævnet og andre fora.

### Ledelsen

DKDM ledes af rektor, der er ansat af kulturministeren på åremål. DKDM's nuværende rektor blev ansat 1. august 2019 og har det overordnede ansvar for konservatoriets virksomhed og kvalitetssikringen af konservatoriets uddannelser. Ledelsen består desuden af prorektor, administrationschefen, lederen af internationalisering og vejledning og tre uddannelsesledere. En af uddannelseslederne er desuden studie- og kvalitetssikringschef, og en anden er leder af FOKU (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 21-22).

De tre uddannelsesledere er hver især administrativt ansvarlige for et antal faggrupper og uddannelsesretninger og fungerer som kontaktpunkt mellem faggrupperne, studieadministrationen og ledelsen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 22 og 42). Som det fremgår af organisationsdiagrammet på næste side, har de hver især det administrative ansvar for et antal faggrupper. De er tilsvarende ansvarlige for de uddannelsesretninger, hvor hovedfagene tilrettelægges af de faggrupper, som de har det administrative ansvar for. Det betyder, at en uddannelsesleder er ansvarlig for uddannelsesretningerne i orkesterinstrument, direktion/musikledelse og sang samt masteruddannelsen i elitesangspædagogik. Uddannelseslederen/lederen af FOKU er ansvarlig for uddannelsesretningerne i klaver, guitar og accordeon. Endelig er studie- og kvalitetssikringschefen, der også er uddannelsesleder, ansvarlig for uddannelsesretningerne kirkemusik, AM, hørelære,

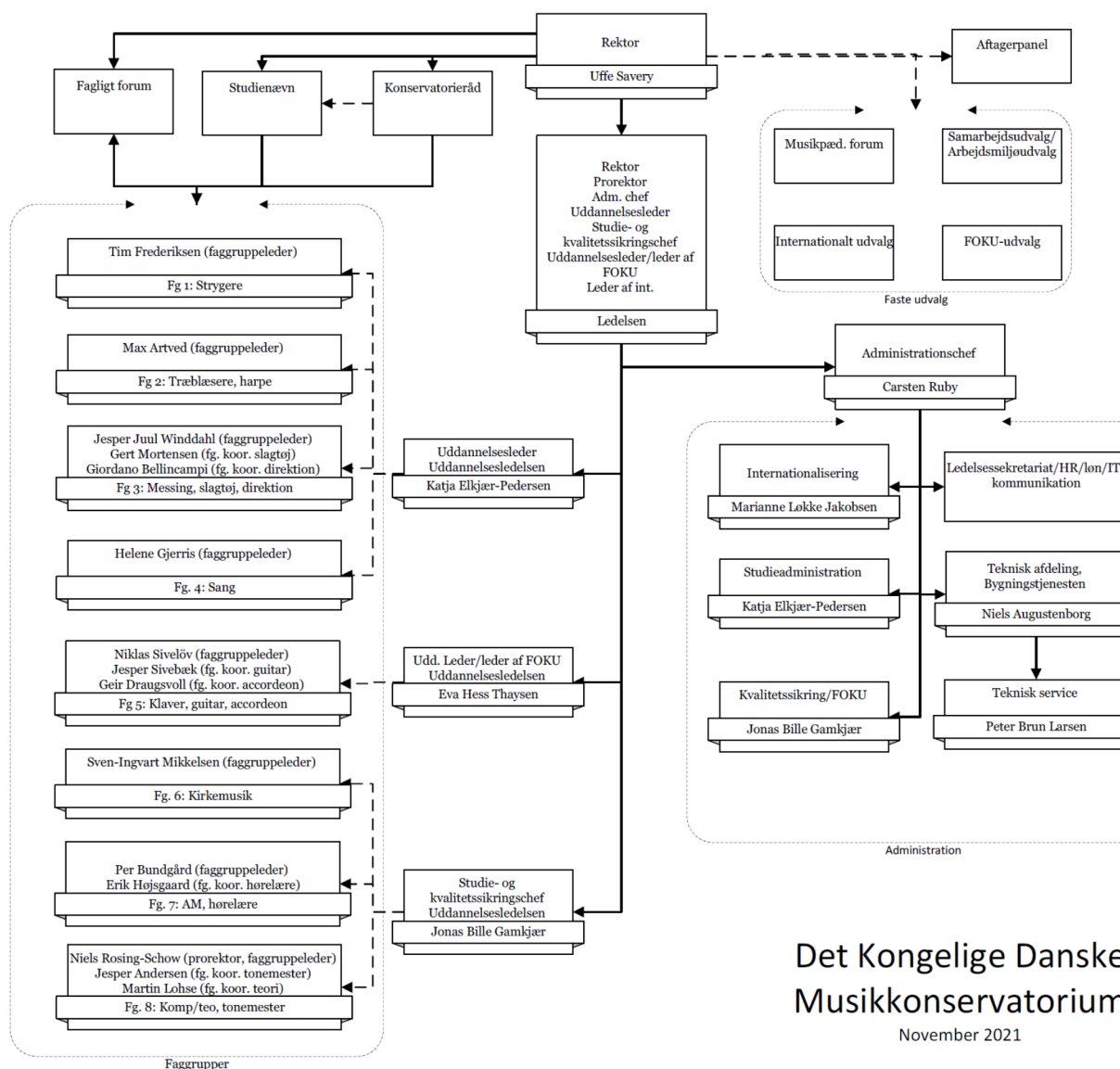


komposition og tonemester (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 347).

Studie- og kvalitetssikringschefen har desuden ansvaret for studieadministrationen og for at sikre fremdrift og tværgående koordination med hensyn til kvalitetssikringsarbejdet. Studie- og kvalitetssikringschefen er bl.a. ansvarlig for at udarbejde fire årlige kvalitetsrapporter med handleplaner samt for at sikre opfølgning på besluttede handlinger i samarbejde med den øvrige ledelse. Kvalitetssikringsarbejdet understøt-

tes desuden af konservatoriets kvalitetssikrings- og FOKU-kordinator (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 22, 124, 135, 145, 154 og 160).

Ledelsen mødes ugentligt og koordinerer ledelsesmæssige og strategiske spørgsmål, herunder kvalitetssikringsarbejdet. Hertil kommer fire kvartalsvise statusmøder, hvor ledelsen følger op på handleplanerne for de fire kvalitetsrapporter, og et årligt ledelsesseminar i august, hvor ledelsen drøfter kvalitetsrapporterne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 22 og 25).



Supplerende dokumentation, s. 49.

Kvalitetsrapporterne, ledelsesseminaret og de kvartalsvise statusmøder uddybes på s. 22-24.

### **Faggrupperne**

Konservatoriets fastansatte undervisere, timelærere og studerende er organisatorisk inddelt i otte faggrupper (se organisationsdiagrammet), som også udgør valggrupper til de kollegiale organer på DKDM. Den faglige inddeling i uddannelsesretninger og den organisatoriske inddeling i faggrupper er ikke sammenfaldende, men er ifølge DKDM betinget af historiske, instrument-specifikke og organisatoriske overvejelser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 28). Det betyder fx, at en uddannelsesretning som orkesterinstrument består af undervisere og studerende fra tre forskellige faggrupper (faggruppe 1-3). I andre tilfælde samler en faggruppe studerende og undervisere fra flere uddannelsesretninger. Det gælder fx faggruppe 5, der samler undervisere og studerende fra uddannelsesretningerne klaver, guitar og accordeon.

De almene og tværgående pædagogiske fag er ikke integreret i en faggruppe, da de i vidt omfang er udviklet på tværs af faggrupperne. Placeringen af disse fag følger derfor som oftest de til fagene tilknyttede undervisere. De almene og pædagogiske fag er aktuelt fordelt på undervisere i faggruppe 4 (metodefag og refleksionsopgave), faggruppe 7 (hørelære, performancpsykologi og musikpædagogik samt entreprenørskab) og faggruppe 8 (musikhistorie, satslære og analyse/formidling) (audit trail 2, s. 10-11; hørings svar, s. 1).

Faggrupperne ledes fagligt og kunstnerisk af en faggruppeleder, mens de som nævnt ledes administrativt af den tilknyttede uddannelsesleder. Nogle af faggrupperne består af flere faglige undergrupper, der ledes af en fagkoordinator. Faggruppelederne og fagkoordinatorerne har ansvaret for den løbende faglige og pædagogiske udvikling inden for faggruppens fag og står for den konkrete tilrettelæggelse af undervisningsaktiviteter og projekter i fagene. Såvel fag-

gruppeledere som fagkoordinatorer er udpeget af rektor blandt de fastansatte undervisere (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 29 og 344).

Det fremgik af akkrediteringspanelets besøg, at faggruppelederne og fagkoordinatorerne holder MUS med rektor, mens de øvrige fastansatte undervisere holder MUS med prorektor. Alle undervisere skal forud for MUS udfylde en oversigt, som bl.a. indeholder undervisernes aktiviteter inden for KUV og forskning inden for det seneste år. Der afholdes desuden gruppeudviklingssamtaler (GRUS), der også omfatter time-lærerne i de enkelte faggrupper.

Hver faggruppe holder faggruppemøder for de fastansatte undervisere og timelærerne ca. en gang pr. semester. Desuden holdes faggruppeforsamlinger hvert semester, hvor underviserne og de studerende mødes for at evaluere undervisningen. Der anvendes en fast standarddagsorden til begge møder, som indeholder et punkt om kvalitetssikring. Uddannelseslederne er ansvarlige for at viderebringe relevante forhold fra møderne til ledelsen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 142).

### **Studienævnet og konservatorierådet**

DKDM har et studienævn, som består af fem undervisere og fem studerende. Studienævnet er ansvarligt for undervisningens tilrettelæggelse, gennemførelse og faglige niveau på de enkelte uddannelser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 126). Det er også studienævnets ansvar at vedtage ændringer af studieordninger på baggrund af indstillinger fra uddannelseslederne, der udarbejder indstillingerne i samarbejde med faggruppelederne og på baggrund af dialog med underviserne i faggrupperne. Studienævnet sikrer i den forbindelse, at der er overensstemmelse mellem læringsmålene i studieordningerne og kvalifikationsrammen for videregående kunstneriske uddannelser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146).

Akkrediteringspanelet har set, at pladserne i studienævnet er besat af fem undervisere



og fem studerende, der samlet repræsenterer de otte faggrupper på DKDM. Formanden er faggruppeleder, og næstformanden er studerende (audit trail 1, s. 477). Panelet har også set referater fra studienævnet fra perioden 2019-21, som viser, at studienævnet bl.a. har drøftet den årlige uddannelsesevaluering, ændringer af studieordninger, undervisningsmiljøvurderingen og de årlige kvalitetsrapporter med handleplaner. Uddannelseslederne deltager altid i møderne, hvor de fremlægger resultater af kvalitetssikringsarbejdet og ændringsforslag til studieordningerne (audit trail 1, s. 131-170).

Konservatorierådet er ansvarligt for at godkende ændringerne af studieordningerne. Konservatorierådet har desuden høringspligt i alle sager af væsentlig betydning for konservatoriet. Rektor er formand for konservatorierådet, som desuden består af prorektor, tre undervisere, tre studerende og en repræsentant fra det teknisk-administrative personale (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 25 og 126; audit trail 1, s. 479).

Under besøgene mødtes akkrediteringspanelet med studerende og undervisere, som enten er medlemmer af eller har været medlemmer af studienævnet og/eller konservatorierådet. De fortalte bl.a., at de har været inddraget i behandlingen af den årlige uddannelsesevaluering og i udviklingen af en ny spørgeramme til uddannelsesevalueringen.

### **Fagligt Forum og Musikpædagogisk Forum**

Fagligt Forum er et forum for videndeling, faglig koordinering og udvikling på tværs af faggrupperne, som mødes ca. månedligt. Fagligt Forum består af faggruppelederne og fagkoordinatorerne fra alle otte faggrupper samt uddannelseslederne og eventuelt administrationschefen efter behov (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 25 og 135).

Musikpædagogisk Forum samler alle konservatoriets undervisere inden for musikpædagogik på tværs af faggrupper.

Under andet besøg fortalte rektor, at ledelsen deltager i møderne i Fagligt Forum. Her har man bl.a. drøftet faggruppeledernes rolle og ansvar, og rektor har bl.a. sat den kreative og udviklende samtale og konservatoriets vision og værdier på dagsordenen. På møderne har der også været talt om, hvordan konservatoriet både kan imødekomme og skabe musiklivets behov i fremtiden.

### **FOKU-udvalget**

FOKU-udvalget er et rådgivende udvalg, som støtter rektor og uddannelseslederen/lederen af FOKU i kvalitetssikringen og udviklingen af videngrundlaget. Prorektor er formand for udvalget, som består af fire-fem fastansatte undervisere inden for stillingskategorier med FOKU-forpligtelse, og som er udpeget af rektor. Udvalgets opgaver er bl.a. at foretage fagfællebedømmelse af interne projektansøgninger og afgive indstilling til rektor om tildeling af midler til disse samt identificere projekter, der er kvalificerede til ekstern finansiering (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 35). FOKU-udvalget er også ansvarligt for den fireårige FOKU-strategi, der følges op i en årlig arbejdsplan for FOKU-udvalget (audit trail 2, s. 102).

### **Andre tværgående udvalg**

DKDM har desuden nedsat en række andre tværgående udvalg. Det drejer sig om samarbejdsudvalget og internationalt udvalg, hvor konservatoriets internationale samarbejder drøftes. På orkesterområdet er der nedsat et orkesterudvalg, hvor ledelsen, underviserne og de studerende er repræsenteret. Desuden holder repræsentanter for studenterrådet, som er den studentpolitiske organisering af studerende på DKDM, jævnligt møder med rektor (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 25-26).

### **Aftagerpanelet**

Aftagerpanelet på DKDM består af en formand, som er udpeget af Kulturministeriet,

og fem medlemmer, der er udpeget af rektor og formanden i fællesskab efter drøftelse med Kulturministeriet. Tilsammen skal medlemmerne af aftagerpanelet have indsigt i DKDM's uddannelses- og ansættelsesområder og rådgive rektor om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet. Aftagerpanelet holder tre-fire møder årligt og afrapporterer deres arbejde i et årligt afrapporteringsskema med aftagerpanelets aktiviteter (selvevalueringsskemaet inkl. bilag, s. 22, 26-27, 153 og 355).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at DKDM's nye rektor, som er ansat i efteråret 2019, har sat sit præg på organisationen ved at foretage en række organisatoriske ændringer for at understøtte konservatoriets vision og mission. Som en konsekvens af dette er de tre uddannelsesledere blevet en del af den daglige ledelse på DKDM. Derudover er International Afdeling repræsenteret ved lederen for internationalisering og vejledning for at understøtte ledelsen tværgående med hensyn til den internationale strategi.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de tre uddannelsesledere spiller en central rolle i kvalitetssikringsarbejdet på DKDM. De er ansvarlige for et antal uddannelsesretninger og samtidig administrativt ansvarlige for et antal faggrupper. DKDM's uddannelsesretninger er sammensat af et hovedfag/instrument, der overvejende er tilrettelagt som individuel undervisning, og nogle almene og pædagogiske fag, der er tilrettelagt som holdundervisning på tværs af uddannelsesretninger. Panelet finder, at der er beskrevet en klar ansvars- og arbejdsfordeling mellem på den ene side faggruppeliderne og fagkoordinatorerne, der har det faglige ansvar for undervisningen i de enkelte fag, og på den anden side uddannelseslederne, der har det administrative ansvar for de samlede uddannelsesretninger. Samarbejdet mellem dem finder sted gennem løbende dialog og understøttes desuden ved, at uddannelseslederne deltager i faggruppemøder med underviserne og faggruppemøderne med de studerede

og underviserne. På den måde får uddannelseslederne viden om kvalitetsudfordringer i de enkelte faggrupper og de enkelte fag. Indstillinger til studieordningsændringer sker også i tæt samarbejde mellem uddannelseslederne, faggruppeliderne og faggruppernes undervisere.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at der er beskrevet en klar ansvarsfordeling med hensyn til indsamling, analyse og opfølgning på de fire årlige kvalitetsrapporter. Studie- og kvalitetssikringschefen er sammen med de to øvrige uddannelsesledere og kvalitetssikrings- og FOKU-koordinatoren ansvarlig for at indsamle og analysere de informationer, der indsamles til de årlige kvalitetsrapporter, samt komme med forslag til anbefalinger. Behandlingen af kvalitetsrapporter og handleplaner finder sted på det årlige ledelsesseminar og de kvartalsvise statusmøder samt på ugentlige ledelsesmøder. Panelet fik under sine besøg indtryk af, at det er uddannelsesledernes ansvar at viderebringe informationer til de fagansvarlige og fagkoordinatorerne samt sikre opfølgning på besluttede handleplaner i samarbejde med dem. Det er samtidig panelets vurdering, at der sker en systematisk involvering af dem i analyser af og opfølgning på handleplanerne.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at faggruppemøderne og faggruppemøderne udgør et positivt element i kvalitetssikringsarbejdet, som gør det muligt for underviserne og de studerende at tale om eventuelle udfordringer i deres faggrupper. Under besøgene på DKDM interesserede panelet sig også for studenterrepræsentationen i studienævnet og konservatorierådet. Panelet har set oversigter over medlemmerne af studienævnet og konservatorierådet for de seneste tre år og konstaterer, at alle pladser til studerende og undervisere aktuelt er besat. Panelet bemærker i den forbindelse positivt, at alle otte faggrupper er repræsenteret i studienævnet af enten en underviser eller en studerende. Panelet har set eksempler på referater fra studienævnmøder, som viser, at studienævnet



bl.a. drøfter resultaterne fra og opfølgningen på den årlige uddannelsesevaluering, og at de har været tæt involveret i udviklingen af den nye spørgeramme for uddannelsesevalueringen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at FOKU-udvalget spiller en central rolle med hensyn til kvalitetssikring og udvikling af videngrundlaget i de enkelte faggrupper. Panelet bemærker desuden positivt, at Fagligt Forum og Musikpædagogisk Forum fungerer som fora for videndeling blandt faggruppeliderne, fagkoordinatorerne og underviserne inden for det pædagogiske område. I den forbindelse ser panelet det også som positivt, at rektor engagerer Fagligt Forum i drøftelser om DKDM's vision og kultur.

Samlet vurderer akkrediteringspanelet, at DKDM har beskrevet en klar ansvars- og arbejdsdeling med hensyn til kvalitetssikringsarbejdet, som sikrer et vertikalt og horisontalt informationsflow på konservatoriet, og at der sker en løbende involvering af underviserne, de studerende og aftagerne i kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelsesretningerne.

### **Kvalitetssikringspolitik**

I de følgende afsnit præsenteres DKDM's fire delpolitikker for kvalitetssikring med målepunkter og kriterier for opfølgning. Herefter gives en karakteristik af de fire årlige kvalitetsrapporter med handleplaner, der følger op på arbejdet med de fire delpolitikker. Endelig uddybes det årlige ledelsesseminar og de kvartalsvise statusmøder i ledelsen, som skal sikre, at der følges op på handleplanerne. Akkrediteringspanelet har været interesseret i, hvordan ledelsen indsamler, analyserer og følger op på kvalitetsudfordringer i de enkelte faggrupper og på de enkelte uddannelsesretninger gennem kvalitetsrapporterne med handleplanerne og de kvartalsvise statusmøder.

### **Delpolitikker og målepunkter**

DKDM's kvalitetssikringspolitik er version 2 fra oktober 2020 og bygger videre på version 1 fra 2017. Kvalitetssikringspolitikken

fastsætter de overordnede rammer for konservatoriets arbejde med kvalitetssikring og skal bl.a. medvirke til, at konservatoriet tilbyder de bedst mulige rammer for de studerendes læring og udvikling (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 116-121). Kvalitetssikringspolitikken består af fire delpolitikker med kvalitetsmål og tilhørende målepunkter. De fire delpolitikker indeholder tilsammen 23 målepunkter, som er vist i skemaet på næste side. For hvert målepunkt er der beskrevet et eller flere kriterier for opfølgning, som indeholder tærskelværdier og/eller beskrivelser af, hvornår der skal følges op på utilfredsstillende forhold. Hver delpolitik beskriver desuden procedurer for handling og opfølgning, herunder hvordan delpolitikken afrapporteres, og hvem fra ledelsen der er ansvarlig for dette. Delpolitikkerne afsluttes med en beskrivelse af andre væsentlige procedurer, som understøtter kvalitetsmålene, og beskriver de interne og eksterne rammer, der har betydning for delpolitikkerne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 127-128).

Målepunkterne i kvalitetssikringssystemet opgøres på forskellige niveauer: faggrupper, hovedfag/instrumenter, uddannelsesretninger og DKDM samlet. Dette er vist i skemaet på næste side. Delpolitikernes målepunkter er baseret på data fra en lang række evalueringer, undersøgelser, kvalitativ feedback fra interne og eksterne interessenter samt nøgletal. Som det fremgår af skemaet, opgøres data for delpolitikken om videngrundlag og kompetencer overvejende på faggruppeniveau, mens mange af de øvrige målepunkter opgøres på uddannelsesretningsniveau eller på hovedfag/instrument-niveau. Enkelte målepunkter opgøres for bachelor- eller kandidatuddannelser samlet (statistik over frafald og studietidsoverskridelse) eller for alle uddannelsesretninger samlet (relationen mellem de studerendes refleksionsopgave og underviserens FOKU-projekter samt undervisningsmiljøvurdering).

Delpolitikker	Målepunkter	Opgørelsesniveau
<p>Delpolitik 1: Videngrundlag og kompetencer</p> <p>1.1: DKDM's undervisere er i besiddelse af de relevante faglige kompetencer og udvikler disse løbende</p> <p>1.2: DKDM sikrer de studerendes kontakt med relevant videngrundlag fra kunstnerisk praksis, udviklingsvirksomhed og på særlige områder forskning, jf. uddannelsernes kompetenceprofiler</p>	1.1.1: Opgørelse over aktuelle underviseres fordeling på stillingstyper og videngrundlag.	Faggruppe
	1.1.2: Seneste to års tildeling af FOKU-midler.	Faggruppe
	1.1.3: Opgørelser over underviseres udgående udveksling samt deltagelse i konferencer mv.	Faggruppe
	1.1.4: Redegørelse for seneste års gennemførelse, af-rapportering og formidling af planlagte FOKU-projekter.	Faggruppe
	1.2.1: Konkertkalender samt opsummering af opgørelser af studerendes deltagelse i orkester-/korprojekter mv.	Faggruppe/enkeltstuderende
	1.2.2: Opgørelse over indgående masterclasses, distance learning/virtuel mobilitet, gæstelærerbesøg + eventuelt faglige workshops.	Faggruppe og uddannelsesretning
	1.2.3: Opgørelse af relation mellem studerendes refleksionsopgaver (profilering, andet kandidatår) og underviseres igangværende eller afsluttende FOKU-projekter.	Alle kandidatuddannelsesretninger samlet
<p>Delpolitik 2: Uddannelse og undervisning</p> <p>2.1 Konservatoriets uddannelser tilrettelægges og udvikles kontinuerligt baseret på opnået viden fra interne og eksterne fagmiljøer, dimittender og andre interessenter</p> <p>2.2 DKDM har et godt studiemiljø som understøtter realiseringen af uddannelsernes mål for læringsudbytte og de studerendes gennemførelse</p>	2.1.1 Data fra årlig uddannelsesevaluering (data opgøres på faggruppeniveau med mulighed for at isolere uddannelse og fag. Ansvarlig: studieadministration/kvalitetssikringskoordinator udarbejder data, ledelsen vurderer resultaterne og studienævnet drøfter dem).	Hovedfag/instrument og øvrige fag
	2.1.2 Kvalitativ feedback fra faggruppemøder og faggruppeforsamlinger.	Faggruppe
	2.1.3 Samlet vurdering af 360-graders-uddannelsesevaluering.	Uddannelsesretning
	2.2.1 Undervisningsmiljøvurdering	DKDM samlet
	2.2.2 Konservatoriet udarbejder statistik over frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse årligt i forbindelse med årsrapporten.	Bacheloruddannelser samlet og kandidatuddannelser samlet
<p>Delpolitik 3: Relevans og beskæftigelse</p> <p>3.1: Konservatoriets dimittender har en høj beskæftigelsesgrad</p> <p>3.2: Konservatoriets uddannelser imødekommer arbejdsmarkedets og musiklivets behov for højt specialiserede dimittender</p>	3.1.1: Beskæftigelsesdata fra Danmarks Statistik.	DKDM samlet
	3.1.2: Særkørsel fra Danmarks Statistik.	Uddannelsesretning
	3.2.1: Data fra regelmæssige dimittendundersøgelser.	Uddannelsesretning
	3.2.2: Data fra aftagerundersøgelser.	Uddannelsesretning
	3.2.3: Afholdelse af fokusgruppemøder	Uddannelsesretning
	3.2.4: Aftagerpanel	Uddannelsesretning
<p>Delpolitik 4: Optag</p> <p>4.1 DKDM tiltrækker kvalificerede ansøgere og kommunikerer relevant viden om uddannelser og optagelsesprøver</p> <p>4.2 DKDM optager studerende gennem optagelsesprøver, der understøtter uddannelsernes mål og krav og i et omfang, der kan imødekomme musiklivets behov for velkvalificerede dimittender</p>	4.1.1 Data fra årlig evaluering af optagelsesprøverne.	Uddannelsesretning
	4.1.2 Detaljeret karakteropgørelse for alle konservatoriets ansøgere, herunder antal ansøgere fordelt på niveau og studieretning samt fra ikke-EU/EØS-lande.	Hovedfag/instrument
	4.1.3 Antal deltagere til hhv. MGK-camp og Åbent hus-arrangementer.	Hovedfag/instrument
	4.2.1 (samme som 4.1.2)	Hovedfag/instrument
	4.2.2 Evaluering af optagelsesprøverne på kandidat- og solistniveau	Hovedfag/instrument og uddannelsesretning

Skemaet er udarbejdet af AI på baggrund af selvevalueringsrapporten inkl. bilag s. 129-162.



### Kriterier for opfølgning

Kriterierne for opfølgning på de enkelte målepunkter indeholder som nævnt tærskelværdier og/eller beskrivelser af, hvornår der skal følges op på utilfredsstillende forhold. For målepunkterne, som er baseret på data fra evalueringer og undersøgelser, anvendes overvejende kvantitative kriterier for opfølgning. Det gælder fx data fra den årlige uddannelsesevaluering (målepunkt 2.1.1), undervisningsmiljøvurderingen (målepunkt 2.2.1) og aftager- og dimittendundersøgelserne (hhv. målepunkt 3.2.1 og 3.2.2).

Kvalitativ feedback fra interne og eksterne interessenter indgår også i målepunkterne og skal følges op, hvis det skønnes at være nødvendigt. Fx skal der følges op, hvis synspunkter fra faggruppemøder eller faggruppeforsamlinger (målepunkt 2.1.2) giver anledning til handling i forhold til faggruppen eller konservatoriet som helhed (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 142). Tilsvarende skal der følges op på fokusgruppemøder med aftagere (målepunkt 3.2.3) og møder i aftagerpanelet (målepunkt 3.2.4), hvis det skønnes at være relevant (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 152-153 og 255-258).

I nogle tilfælde anvendes en kombination af kvantitative og skønsbaserede kriterier for opfølgning. Fx skal der følges op ved mindre end 40 % fastlærerdækning i en faggruppe, eller hvis der samlet set skønnes at være et utilstrækkeligt vidgrundlag på en given uddannelsesretning, jf. uddannelsernes kompetenceprofil, eller i en given faggruppe (målepunkt 1.1.1) (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 131).

DKDM opgør desuden en række nøgletal, hvortil der er knyttet kvantitative kriterier for opfølgning. Nøgletal for frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse opgøres samlet for hhv. bachelor- og kandidatuddannelserne (målepunkt 2.2.2). DKDM opgør også antallet af udmeldte studerende på den enkelte uddannelsesretning og fører statistik over udmeldelsesårsager på de enkelte uddannelsesretninger. Der skal fx følges op, hvis frafaldet fra konservatoriets

bacheloruddannelser overstiger 15 % ved afslutningen af normeret studietid, eller hvis et skøn over de studerendes selvoplyste årsager til udmeldelse giver anledning til det (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 143-144 og 235-238).

Beskæftigelsesdata fra Danmarks Statistik opgøres dels som bruttoledigheden for konservatoriet som helhed, dels som bruttoledigheden for den enkelte uddannelsesretning på baggrund af en særkørsel for de seneste ti års dimittender (hhv. målepunkt 3.1.1 og 3.1.2). Der skal følges op med handling, hvis en uddannelsesretnings bruttoledighed overstiger 10 % i to på hinanden følgende år (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 150).

DKDM udarbejder desuden en detaljeret karakteropgørelse for alle konservatoriets ansøgere, herunder antal ansøgere fordelt på niveau og studieretning samt fra ikke EU/EØS-lande (målepunkt 4.1.2). Nøgletal vedr. ansøgere og optag opgøres på hovedfag/instrumentniveau, og der skal følges op, hvis ledelsen vurderer, at antallet af optagne på et hovedfag/instrument er kritisk. Vurderingen er baseret på konservatoriets interne notat om principper for optag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 158). Det interne notat indeholder fastsatte vejledende måltal for de enkelte uddannelsesretninger/hovedfag og forslag til en prioritering mellem disse (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 665-668).

De enkelte målepunkter og kriterier for opfølgning vil blive beskrevet yderligere under kriterium III, IV og V.

### Kvalitetsrapporter og handleplaner

DKDM's procedurer for handling og opfølgning beskriver, at de fire delpolitikker afrapporteres i fire årlige kvalitetsrapporter med tilknyttede handleplaner (se faktaboksen på næste side). Akkrediteringspanelet har haft fokus på, om der sker en systematisk analyse af og opfølgning på kvalitetsudfordringer gennem kvalitetsrapporter, ledelsesseminarer og kvartalsvise statusmøder i le-



delsen. Panelet har desuden været interesseret i, hvordan ledelsesseminaret anvendes til at drøfte udfordringer på en uddannelsesretning eller i en faggruppe på tværs af de fire delpolitikker og målepunkter.

#### Kvalitetsrapporter

- Kvalitetsrapport videngrundlag og kompetencer
- Kvalitetsrapport uddannelse og undervisning
- Kvalitetsrapport relevans og beskæftigelse
- Kvalitetsrapport optag

Kilde: audit trail 1, s. 189-293.

Akkrediteringspanelet har læst de fire kvalitetsrapporter fra 2020 og 2021. I kvalitetsrapporterne beskrives først opfølgningen på handleplanen fra sidste års kvalitetsrapport, og ledelsen vurderer opfølgningen på hvert punkt i handleplanen. I de tilfælde, hvor ledelsen vurderer, at der er aktiviteter, som ikke er fulgt op på tilfredsstillende vis, overføres de til næste års handleplan (audit trail 1, s. 222). Dernæst beskrives resultaterne fra årets kvalitetssikringsarbejde for hver af delpolitikens målepunkter, og ledelsen vurderer hvert målepunkt. Under hvert målepunkt er der også beskrevet en analyse og anbefalinger til handleplan. Efter gennemgangen af de enkelte målepunkter følger en kort sammenfattende helhedsvurdering af delpolitikken og en samlet oversigt over vurderingen af de enkelte målepunkter. Kvalitetsrapporterne afsluttes med en samlet handleplan, der opsamler og konkretiserer ledelsens besluttede aktiviteter på baggrund af kvalitetsrapporterne. Handleplanerne præciserer ansvarsfordelingen for de besluttede aktiviteter og angiver en tidsplan for arbejdet med dem. Desuden vedlægges bilag med baggrundsdata til kvalitetsrapporterne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 196-287; audit trail 1, s. 189-293).

#### Ledelsesseminar og kvartalsvise ledelsesmøder

Kvalitetsrapporterne og handleplanerne udarbejdes forud for et årligt ledelsesseminar i august, hvor de drøftes. Ledelsesseminaret giver ledelsen mulighed for samlet at tage stilling til alle oplysningerne i kvalitetsrapporterne, da disse oplysninger ofte fremkommer på forskellige tidspunkter eller kan hænge sammen på tværs af delpolitikker. På ledelsesseminaret gennemgås kvalitetsrapporternes vurderinger og tilhørende handleplaner, som efterfølgende rettes til og godkendes, så de afspejler den samlede ledelses vurderinger. Der tages ikke referat af møderne, men de endelige rapporter og handleplaner repræsenterer beslutningerne på ledelsesseminarerne og godkendes på et ledelsesmøde i september (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 124; audit trail 1, s. 13 og 241).

Akkrediteringspanelet har set programmerne for de årlige ledelsesseminarer i 2020 og 2021, som begge har været holdt over to dage. Den ene dag har været brugt på at drøfte kvalitetsrapporterne, mens den anden dag har bestået af andre strategiske og tematiske drøftelser. På det seneste ledelsesseminar i august 2021 har der været afsat en til halvanden time til at drøfte hver af de fire kvalitetsrapporter. Under hver drøftelse har ledelsen vurderet, hvorvidt kvalitetsrapporternes analyser og handleplaner har været relevante og fornuftige. Desuden er handleplanernes aktiviteter blevet drøftet. Drøftelserne er blevet afsluttet med en metadiskussion om den overordnede politiks sammenhæng med rapporter, herunder om ledelsen får den relevante information til at træffe beslutninger ud fra, og om der er målepunkter, der skal omformuleres eller justeres. Det fremgår også af programmet for det seneste ledelsesseminar, at der har været en refleksion over, hvordan kvalitetsrapporterne kan integreres i det løbende driftsmæssige, strategiske og udviklingsmæssige arbejde (audit trail 1, s. 296).



Opfølgningen på handleplanerne sker som nævnt på kvartalsvise statusmøder i ledelsen. På statusmøderne gennemgås status for aktiviteterne i de fire handleplaner. Den ansvarlige for opfølgningen giver, sammen med eventuelle samarbejdspartnere, en mundtlig status, og der fastsættes en kategorisering af hver aktivitet: ikke påbegyndt, i proces, forsinket, ændret handleplan eller afsluttet. Dette noteres i en oversigt over fremdrift på kvalitetsrapporternes handleplaner, som er et Excel-ark, der gør det muligt at følge fremdriften af den enkelte aktivitet fra kvartalsmøde til kvartalsmøde (audit trail 1, s. 12-13 og 171-179).

Akkrediteringspanelet har set oversigten over fremdriften med hensyn til kvalitetsrapporternes handleplaner, som har været anvendt på de kvartalsvise statusmøder i ledelsen. De fire handleplaner fra 2020 indeholder tilsammen 61 aktiviteter. Oversigten fra de kvartalsvise statusmøder viser, at der er blevet afholdt tre kvartalsvise statusmøder i 2020/21, og beskriver en status for de 61 aktiviteter for hvert af møderne. Heraf fremgår det, at 42 af aktiviteterne var blevet gennemført ved det tredje kvartalsmøde, at 11 aktiviteter fortsat var i proces, og at 8 aktiviteter enten var blevet ændret, forsinket eller ikke påbegyndt. I alle 8 tilfælde er det beskrevet, hvordan eller hvornår der skal arbejdes videre med aktiviteterne (audit trail 1, s. 173-175).

Under besøgene fortalte uddannelseslederne bl.a., at de har en tæt dialog med faggruppelederne om de udfordringer, der identificeres gennem kvalitetssikringsarbejdet, og involverer dem i at analysere og følge op på udfordringerne. Uddannelseslederne gav også eksempler på, at de ser på tværs af de udfordringer, der identificeres på de uddannelsesretninger, de er ansvarlige for. De fortalte fx, at de fremrykker 360-graders-evalueringen af en uddannelse, hvis der er flere målepunkter på tværs af de fire delpolitikker, som ikke vurderes tilfredsstillende, og de derfor vurderer, at der er behov for at se mere grundlæggende på uddannelsen.

## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM's fire delpolitikker fastsætter konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling. Delpolitikkerne beskriver samtidig de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og at relevante problemstillinger og udfordringer løbende opfanges og håndteres. Delpolitikkerne omfatter alle DKDM's uddannelsesretninger på bachelor-, kandidat- og masterniveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at delpolitikernes målepunkter beskriver procedurer for indsamling, analyse og anvendelse af en række relevante data om videngrundlaget i de enkelte faggrupper, uddannelsernes og undervisningens kvalitet samt optag og relevans.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at målepunkternes data opgøres på forskellige niveauer. Data vedrørende uddannelsernes og undervisningens kvalitet, optag og relevans indsamles og vurderes i overvejende grad på uddannelsesretningsniveau og/eller hovedfags-/instrumentniveau, mens informationer om uddannelsesretningernes videngrundlag hovedsagligt indsamles og vurderes på faggruppeniveau. Panelet vurderer, at de faggruppebaserede opgørelser af videngrundlaget giver et detaljeret overblik over videngrundlaget i de enkelte faggrupper, som gør det muligt for ledelsen at foretage en samlet vurdering af og opfølgning på de enkelte uddannelsesretningers videngrundlag, jf. kapitlet om kriterium III.

Hvad angår indsamlingen af nøgletal bemærker akkrediteringspanelet positivt, at DKDM som supplement til de samlede beskæftigelsestal også får foretaget en årlig særkørsel hos Danmarks Statistik, som viser bruttoledigheden for de enkelte uddannelsesretninger. Nøgletal for frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse opgøres samlet for hhv. bachelor- og kandidatniveauet. Panelet konstaterer imidlertid, at der kun går få studerende på de fleste af DKDM's uddannelsesretninger, og at

DKDM opgør antallet af udmeldte studerende på de enkelte uddannelsesretninger og fører statistik over udmeldelsesårsager, som gør det muligt for ledelsen at identificere og følge op på uddannelsesretninger med mange udmeldte studerende. Panelet konstaterer desuden, at DKDM indsamler nøgletal om ansøgere og optag på hovedfag/instrumentniveau, og at der er klare beskrivelser af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold for ansøgning og optag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM systematisk indsamler detaljerede og solide data, som anvendes i analysen af de enkelte målepunkter, jf. kriterium III, IV og V. Kvalitetsrapporterne dokumenterer, at der foretages en systematisk vurdering og analyse af hvert målepunkt, og at der er beskrevet opfølgende aktiviteter i de tilfælde, hvor et målepunkt for en uddannelsesretning, et fag eller en faggruppe opfylder kriterierne for opfølgning. Panelet vurderer også, at der sker en systematisk opfølgning på fremdriften i forbindelse med handleplanerne gennem de kvartalsvise statusmøder i ledelsen. Kvalitetsrapporterne indeholder et detaljeret og solidt informationsgrundlag, som gør ledelsen i stand til samlet at vurdere kvalitetsproblemer og udviklingsmuligheder på den enkelte uddannelsesretning.

På det årlige ledelsesseminar drøftes de enkelte kvalitetsrapporter og handleplaner. Akkrediteringspanelet vurderer, at ledelsesseminaret giver ledelsen mulighed for at drøfte problemstillinger på den enkelte uddannelsesretning på tværs af delpolitikker og målepunkter. Panelet vurderer det også som positivt, at ledelsen drøftelser udviklingen og tilpasningen af kvalitetssikringssystemet på det årlige ledelsesseminar.



## Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

### Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM sikrer, at konservatoriets uddannelsesretninger er tilknyttet relevante faglige miljøer forankret i de otte faggrupper. Ledelsens overblik over og vurdering af videngrundlaget er baseret på faggruppeopdelte opgørelser over undervisernes fordeling på stillingstyper og graden af fastlærerdekning samt individuelle CV'er med aktivitetsopfølgning. Det er panelets vurdering, at ledelsens overblik over videngrundlaget i de enkelte faggrupper samtidig udgør et tilstrækkeligt grundlag for at sikre videngrundlaget på de enkelte uddannelsesretninger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM har velfungerende procedurer til at sikre, at konservatoriets undervisere har faglige kvalifikationer, som er opdaterede og løbende udvikles. Undervisernes løbende kompetenceudvikling sikres bl.a. inden for rammerne af årlige MUS og GRUS, som tager udgangspunkt i opdaterede oversigter over lærernes faglige aktiviteter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM sikrer, at underviserne regelmæssigt deltager i eller har aktiv kontakt til relevante kunstneriske praksis-, udviklings- eller forskningsmiljøer. Panelet vurderer i den sammenhæng, at FOKU-udvalgets løbende monitorering af faggruppernes aktiviteter inden for forskning, udviklingsvirksomhed og kunstnerisk praksis i kombination med den årlige handleplan for FOKU-området tilvejebringer et solidt beslutningsgrundlag for FOKU-udvalget, som følger op på faggrupper med lav FOKU-aktivitet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM sikrer, at de studerende har aktiv kontakt til det for uddannelsesretningerne relevante videngrundlag gennem sikringen af videngrundlaget i de enkelte faggrupper, der varetager undervisningen på uddannelsesretningernes hovedfag og tværgående fag. I de årlige FOKU-indberetningsskemaer angives i særskilte rubrikker, hvordan den enkelte undervisers FOKU-aktiviteter har inddraget de studerende i projekternes udførelse. Samtidig monitoreres det, hvor stor en andel af de studendes refleksionsopgaver på uddannelsesretningernes kandidatdel, der har direkte forbindelse til aktuelle FOKU-projekter.

### Videngrundlaget på DKDM

DKDM har som musikkonservatorium lovbestemt til opgave på kunstnerisk og, hvor det er relevant, videnskabeligt grundlag at udbyde uddannelser i musik og musikpædagogik og tilgrænsende fagområder indtil det højeste niveau (LBK nr. 732 af 14.6.2016). Konservatoriet skal ifølge den gældende lovgivning udøve kunstnerisk og pædagogisk udviklingsvirksomhed og træffer selv beslutning om, hvilken KUV, PUV eller forskning der skal bedrives på institutionen. Videnbaseringen af konservatoriets uddannelser tager afsæt i gradstypebeskrivelsen for de kunstneriske bachelor-, master- og kandidatuddannelser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 386-388). Inden for denne overordnede ramme bidrager institutionens kunstneriske praksis, udviklingsvirksomhed samt ph.d.-/forskningsaktiviteter til udviklingen af DKDM's videngrundlag og undervisernes kompetenceudvikling (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 31-32).

Ud over de lovmæssige krav til konservatoriets videngrundlag indgår der i rammeaftalen mellem DKDM og Kulturministeriet for

2019-22 et overordnet resultatmål om, at konservatoriet skal udvikle videngrundlaget og bedrive KUV og forskning (hvis relevant) af høj kvalitet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 86). Målet er i det strategipapir, som ledsager rammeaftalen, udmøntet i en række operationelle mål (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 99-100). Blandt de indsatsområder for den løbende rammeaftaleperiode, som fremhæves i strategien, er en større synliggørelse af konservatoriets FOKU-aktiviteter, internt såvel som eksternt, samt en øget opmærksomhed på FOKU-indsatsen på faggruppeniveau (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 382-383). I det følgende behandles videngrundlagets tre dele, kunstnerisk praksis, udviklingsvirksomhed og forskning som en forståelsesramme for konservatoriets arbejde med kvalitetssikring af videngrundlaget.

### **Viden fra kunstnerisk praksis**

Den centrale søjle i videngrundlaget på DKDM er den enkelte underviseres kunstneriske praksis, som de studerende møder gennem deltagelse i de daglige undervisningsaktiviteter på konservatoriets uddannelsesretninger (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 31). Den vigtige rolle, som kunstnerisk praksis tilskrives på DKDM, hænger ifølge konservatoriet sammen med, at det altovervejende uddanner udøvende og skabende musikere inden for den klassiske musik i bredeste forstand (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 31-32). Enkelte uddannelsesretninger på konservatoriet har et anderledes fagligt og beskæftigelsesmæssigt sigte end det primært kunstneriske og en tilsvarende mindre vægtning i videngrundlaget fra kunstnerisk praksis (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 33). Det gælder bl.a. uddannelsesretningerne almen musikk lærer og hørelære, hvor faglig praksis inden for pædagogik og formidling udgør en væsentlig del af videngrundlaget.

Ud over i undervisningssammenhæng møder de studerende den kunstneriske praksis gennem deres regelmæssige deltagelse

i koncerter og øvrige performative aktiviteter som led i deres uddannelse. Projekternes og koncerternes indhold, repertoire mv. udvikles på baggrund af kunstneriske/faglige skøn fra konservatoriets undervisere, og planlægges inden for rammerne af en overordnet årsplan, der gøres tilgængelig for de studerende og underviserne ved undervisningsårets begyndelse (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 11).

### **Viden fra kunstnerisk og pædagogisk udviklingsvirksomhed**

Udviklingsvirksomheden på DKDM er typisk tæt knyttet til underviserens kunstneriske og pædagogiske praksis inden for de enkelte hovedfag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 206). I KUV gøres kunstnerens undersøgelser i og gennem den kunstneriske praksis tilgængelige for andre gennem dokumentation og kritisk refleksion. På konservatoriets kandidatuddannelser udgør metodefaget en tværgående indføring i begreber og metoder knyttet til udviklingsvirksomhed, og fagets undervisere er aktive udøvere af KUV og/eller forskning (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 40).

PUV dækker på DKDM over aktiviteter som udvikling af nye metoder til indlæring og formidling, eventuelt i samarbejde med eksterne partnere, indførelse af ny teknologi i undervisningen samt udvikling af nye metoder i forbindelse med beskrivelsen af fagligt indhold (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 376). PUV kommer på DKDM til udtryk både som udvikling af DKDM's egen pædagogiske praksis i undervisningen af de studerende og som udvikling af den fagpædagogik, som er en større eller mindre fast del af konservatoriets uddannelsesretninger (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 36). Fx indeholder langt de fleste uddannelsesretninger på bachelorniveau 30 ECTS-point pædagogiske fag (høringssvaret, s. 1).

DKDM beskæftiger sig endelig med anden udviklingsvirksomhed (AUV), der bidrager til den del af konservatoriets videngrundlag,



som ikke direkte inkluderer kunstnerisk eller pædagogisk praksis, men som lægger sig i forlængelse heraf, fx bogudgivelser eller foredrag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 37).

### Viden fra forskning

Den forskningsbaserede del af videngrundlaget på DKDM kommer primært til udtryk gennem de tværgående fag entreprenørskab og metode samt de pædagogiske fag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 40). Det samme gælder musikhistorie, der indgår i viften af almene fag på bachelorniveauet af samtlige konservatoriets uddannelsesretninger. I 2018 igangsatte DKDM i samarbejde med andre videregående uddannelsesinstitutioner det femårige forskningsprojekt "Kunst og læring", som består af tre selvstændige ph.d.-projekter samt et seniorforskningsprojekt. "Kunst og læring" skal ifølge DKDM's FOKU-strategi have særligt fokus på videndeling og formidling for derved at skabe rum for musikpædagogiske diskussioner på tværs af institutioner og faggrænser (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 383). På uddannelsessiden er de nævnte ph.d.-forløb bl.a. knyttet til den tværgående undervisning på bachelorniveau i performancepsykologi og musikpædagogik og til hovedfagsundervisningen for tonemestre (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 205).

### Delpolitik for videngrundlag og kompetencer

Delpolitikken for videngrundlag og kompetencer i DKDM's samlede kvalitetssikringspolitik skal sikre, at konservatoriets uddannelser udbydes på et relevant og opdateret videngrundlag, og at de studerende er i kontakt med videngrundlaget gennem undervisning ved højt kvalificerede lærere og andre relevante aktiviteter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 129). Delpolitikken består af to kvalitetsmål med i alt syv tilknyttede målepunkter, som hver især angiver kriterier for opfølgning. Kvalitetsmål og målepunkter behandles i den årlige kva-

litetsrapport for videngrundlag med handleplan, jf. beskrivelsen af kvalitetssikringssystemets organisering under kriterium I og II. Faktaboksen nedenfor giver et samlet overblik over delpolitikken kvalitetsmål og målepunkter.

#### Delpolitik 1: Videngrundlag og kompetencer

- 1.1 DKDMs undervisere er i besiddelse af de relevante faglige kompetencer og udvikler disse løbende.
  - 1.1.1 Opgørelse over aktuelle underviseres fordeling på stillingstyper og videngrundlag
  - 1.1.2 Seneste 2 års tildeling af FOKU-midler
  - 1.1.3 Opgørelser over underviseres udgående udveksling samt deltagelse i konferencer, faglige netværk, seminar dage, publikationer m.v.
  - 1.1.4 Redegørelse for seneste års gennemførelse, afrapportering og formidling af planlagte FOKU-projekter.
- 1.2 DKDM sikrer de studerendes kontakt med relevant videngrundlag fra kunstnerisk praksis, udviklingsvirksomhed og på særlige områder forskning, jf. uddannelsernes kompetenceprofiler.
  - 1.2.1. Koncertkalender samt opsummering af opgørelser af studerendes deltagelse i orkester-/korprojekter mv.
  - 1.2.2. Opgørelse over indgående masterclasses, distance learning/virtuel mobilitet, gæstelærerbesøg og hvor det er relevant eksterne faglige workshops.
  - 1.2.3. Opgørelse af relation mellem studerendes refleksionsopgaver (profilering, 2. kandidatår) og underviseres igangværende eller afsluttende FOKU-projekter.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 130-134.

### Uddannelsernes tilknytning til relevante faglige miljøer

Akkrediteringspanelet har under besøgene interesseret sig for, hvordan ledelsen på DKDM har et overblik over videngrundlaget i faggrupper og på uddannelsesretninger, herunder hvordan hovedfag, almene fag og pædagogiske fag er dækket af et relevant og opdateret videngrundlag. Dette behandles i de følgende afsnit om underviseres fordeling på stillingstyper og videngrundlag samt tildeling af FOKU-midler.

## Undervisernes fordeling på stillingstyper og videngrundlag

Det vurderes af DKDM som et væsentligt parameter for sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget og opretholdelsen af et godt studie- og læringsmiljø, at de studerende på konservatoriet indgår i faggrupper med tilstrækkelig stor fastlærerdækning og det nødvendige omfang af FOKU-aktiviteter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 206).

### Kriterier for opfølgning

- Ved mindre end 40 % fastlærerdækning i en faggruppe
- Hvis der samlet set skønnes at være utilstrækkeligt videngrundlag på en given uddannelsesretning, jf. uddannelsernes kompetenceprofil eller i en given faggruppe.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 131.

Gennem målet om 40 % fastlærerdækning ønsker DKDM bl.a. at sikre vilkårene for faglig sparring, organisatorisk forankring af aktiviteter og fagligt udviklingsarbejde på faggruppeniveau, men ser omvendt ikke fastlærergraden som et selvstændigt udtryk for det faglige niveau på uddannelserne. Som beskrevet under kriterierne for opfølgning under målepunkt 1.1.1 i delpolitikken for videngrundlag og kompetencer, skal der følges op med handling, hvis fastlærerdækningen i en faggruppe kommer under 40 %, eller hvis det skønnes, at videngrundlaget på en given uddannelsesretning eller i en specifik faggruppe er utilstrækkeligt. Opgørelsen af fastlærerdækningen sker faggruppevis med underinddeling i hovedfag og tværgående fag og foretages med udgangspunkt i undervisernes budgetterede timeforbrug for det kommende studieår (audit trail 2, s. 88 og 112).

Den relevante faglige profil og det nødvendige videngrundlag for de enkelte undervisere sikres ifølge DKDM på ansættelsestidspunktet med udgangspunkt i den gældende stillingsstruktur for kunstnerisk videnskabeligt personale ved musikkonservatorierne under Kulturministeriet. Kravene

i stillingsstrukturen sikrer, at undviserne har dokumenteret en kunstnerisk karriere, udviklingsvirksomhed og/eller forskning på højt niveau (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 401). Opslag i forbindelse med stillingskategorierne professor, lektor og adjunkt varetages af rektor og administrationschefen, mens uddannelseslederne forestår stillingsopslag for timelønnede undervisere. Undervisernes kunstneriske virke og undervisningskompetencer bedømmes forud for ansættelsen af et fagligt bedømmelsesudvalg eller et udvalg af sagkyndige nedsat af rektor (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 136). Det faglige niveau på konservatoriet som helhed sikres bl.a. gennem en rekrutteringsplan for ansættelse af faste undervisere (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 34).

Timelærerne ansættes efter opslag og skal dokumentere kunstneriske kvalifikationer på højt niveau, jf. bekendtgørelse om ansættelse af kunstnerisk videnskabeligt personale ved visse uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. Under besøgene blev akkrediteringspanelet bekendt med, at de faglige kvalifikationer for ansøgere til timelærerstillinger vurderes af et internt bedømmelsesudvalg bestående af to fagligt kvalificerede undervisere.

Det andet kriterium for opfølgning under målepunkt 1.1.1 er en kvalitativ helhedsvurdering af, om videngrundlaget på en given uddannelsesretning eller i en given faggruppe er utilstrækkeligt. Vurderingen tager udgangspunkt i en faggruppeopdelt opgørelse over de aktuelle undviseres fordeling på stillingstyper og videngrundlag samt selvoplyste, opdaterede CV'er (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 132). CV'et følger en skabelon udarbejdet af FOKU-udvalget, som bl.a. indeholder rubrikker til angivelse af undviserens udviklingsvirksomhed, kunstneriske praksis og eventuelle forskningsaktiviteter (supplerende dokumentation, s. 16). På baggrund af de udfyldte CV'er udformes den faggruppevise opgørelse over undviseres fordeling på stillingstyper og videngrundlag, inkl. den procentvise fastlærerdækning. Det primære



videngrundlag for den enkelte underviser er i opgørelsen angivet i en særskilt kolonne som enten K (kunstnerisk praksis), U (udviklingsvirksomhed) eller F (forskning). Mens flertallet af underviserne i opgørelsen figurerer med ét primært videngrundlag (typisk K), er der for et antal undervisere angivet et dobbelt videngrundlag (typisk K og U). Opgørelsen udgør grundlaget for ledelsens vurdering af videngrundlaget i den enkelte faggruppe og på den enkelte uddannelsesretning.

Under besøgene blev akkrediteringspanelet oplyst om, at det nuværende koncept for CV-skabeloner blev taget i brug i 2021. Undervisernes CV'er findes tilgængelige på DKDM's hjemmeside, og CV'erne som ledelsesværktøj er især relevante, hvad angår faste undervisere og timelærere med mere end ti timers undervisning ugentligt. Gennemførte aktiviteter indarbejdes løbende i CV'erne med henblik på at tilvejebringe et bredere overblik over underviserens indadrettede såvel som udadrettede aktiviteter. Det sker med udgangspunkt i de tidligere nævnte aktivitetsskemaer for de enkelte undervisere, der indgår i MUS med rektor/prorektor (supplerende dokumentation, s. 3).

Undervisernes løbende kompetenceudvikling sikres bl.a. inden for rammerne af de årlige MUS og GRUS. Professorer og faggruppeledere tilbydes en årlig samtale med rektor, mens samtalerne med de øvrige faste undervisere med FOKU-opgaver også kan gennemføres af prorektor. Timelønnede undervisere og faste undervisere uden FOKU-opgaver med en årlig ansættelsesgrad på under 20 % er ikke omfattet af MUS, men har mulighed for at afholde en samtale med faggruppelederen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 305). Det fremgik af besøgene, at timelærere er omfattet af GRUS i de enkelte faggrupper. Ved de årlige faggruppevise GRUS med rektor drøftes bl.a. forhold vedrørende undervisning, studieordninger og FOKU, ligesom resultater fra og opfølgning på undervisningsevalueringer, der vedrører den pågældende faggruppe, kan indgå i samtalen

(selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 307). I de skemaer med aktivitetsoversigt som konservatoriets fastansatte lærere udfylder forud for MUS, skal underviserne redegøre for, hvordan deres viden fra praksis, KUV, PUV og forskning er kommet de studerende til gode i undervisningssammenhæng (supplerende dokumentation, s. 17).

Akkrediteringspanelet har set eksempler på udfyldte skemaer og konstaterer, at de indeholder rubrikker til indførelse af aktivitetstyperne kunstnerisk praksis, udviklingsvirksomhed og forskning, herunder hvordan udførelsen af de enkelte elementer har involveret deltagelse fra studerende (audit trail 2, s. 51). Panelet har også set en række eksempler på, at timelærere har opdateret deres CV'er med oplysninger om undervisningserfaring, kunstnerisk praksis og eventuelt udviklingsvirksomhed (audit trail 2, s. 15, 26 og 47).

### **Opfølgning på undervisernes fordeling på stillingstyper og videngrundlag**

Af kvalitetsrapporten om videngrundlag og kompetencer for 2020 fremgår det, at fastlærerdækningen i to af DKDM's otte faggrupper i studieåret 2019/20 lå under den af DKDM fastsatte grænseværdi på 40 % (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 202). På den baggrund blev det overført til kvalitetsrapportens handleplan, at fastlærerdækningen i de to faggrupper (træblæsere samt AM og hørelære) burde øges, ligesom dækningen i en tredje faggruppe (kirkemusik og consort), der lå lige omkring de 40 %, skulle overvåges. Af kvalitetsrapporten med handleplan for 2021 fremgår det, at der er blevet fulgt op på handleplanen gennem nyansættelser i de berørte faggrupper (audit trail 2, s. 108). Med hensyn til opfølgning på fastlærerdækningen i faggruppen kirkemusik og consort, fremgår det, at ledelsen har besluttet ikke at iværksætte tiltag for at øge fastlærerdækningen, da uddannelsesretningen i consort forventes at blive lukket helt på grund af lav søgning.



Hvad angår den kvalitative bedømmelse af videngrundlaget nævnes det i kvalitetsrapporten for 2020, at ledelsen har vurderet videngrundlaget for de større tværgående fagelementer samt underliggende fag/instrumentområder inden for de givne faggrupper under målepunktet. I kvalitetsrapporten om videngrundlag og kompetencer for 2021 har ledelsen, på baggrund af undervisernes CV'er og oversigten over stillingstyper og videngrundlag, konkluderet, at videngrundlaget i de enkelte faggrupper er dækkende og tilfredsstillende. Samtidig er handleplanen påført en anbefaling om, at der udarbejdes en metoderamme med kriterier for vurderingen af dette målepunkt (audit trail 2, s. 115). Akkrediteringspanelet konstaterer, at DKDM fremover vil udvikle en metoderamme med kriterier for den kvalitative vurdering af uddannelsesretningernes videngrundlag.

#### Tildeling af FOKU-midler

Akkrediteringspanelet var under besøgene også interesseret i, hvordan FOKU-udvalget monitorerer og følger op på faggruppernes FOKU-aktiviteter.

Ifølge DKDM's personalepolitik fremlægger hver enkelt kunstneriske medarbejder forud for undervisningsåret en plan for sin FOKU-profil. På baggrund af planen tildeler rektor den pågældende underviser en fast timereduktion i den aftalte arbejdstid til FOKU-aktiviteter, af DKDM kaldet FOKU-reduktioner. Planen skal på et overordnet niveau, og eventuelt med udgangspunkt i den enkelte undervisers hidtidige FOKU-arbejde, belyse de områder, som den pågældende vil arbejde med i perioden, og skal i størst muligt omfang understøtte konservatoriets vision og strategi (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 313). Fastansatte undervisere inden for stillingskategorier med FOKU-forpligtelser kan ansøge rektor om interne projektmidler via indstilling fra FOKU-udvalget. Ansøgeren skal i sin ansøgning forholde sig til en række kriterier om projektets potentiale, form og samlede bidrag til fagområdet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 417).

De enkelte faggrupperes FOKU-aktiviteter monitoreres årligt af konservatoriets FOKU-udvalg, som identificerer områder, der kræver øget opmærksomhed, og initierer projekter i samarbejde med den relevante faggruppeleder (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 385). Lederen af FOKU udarbejder årligt en redegørelse med status for årets FOKU-projekter og angivelse af, hvorvidt det drejer sig om KUV, PUV eller AUV, samt hvordan projektet tænkes formidlet til konservatoriets undervisere og studerende (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 132).

FOKU-udvalget foretager fagfællebedømmelse af indkomne interne projektansøgninger og afgiver indstilling til rektor om tildeling af midler til disse. Desuden identificerer udvalget projekter, som det vurderer, kan kvalificere sig til ekstern finansiering. FOKU-udvalget gennemgår årligt alle tildelinger og indberetninger på FOKU-området og identificerer herigennem faggrupper med kontinuerlig lav FOKU-aktivitet, ligesom igangværende projekter løbende følges ved hjælp af midtvejsevalueringer foretaget af FOKU-udvalgets arbejdsgruppe (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 35).

Under besøgene fortalte FOKU-udvalget, at undervisere, som modtager FOKU-midler, er forpligtede til at opdatere deres CV med det relevante projekt og holde et oplæg på en FOKU-inspirationsdag. Akkrediteringspanelet interesserede sig også for, hvordan FOKU-udvalget håndterer eventuelle fastansatte undervisere, der ikke er tilbøjelige til at ansøge om FOKU-midler. Her fortalte en repræsentant for ledelsen, at det typisk forsøges løst gennem en samtale mellem den pågældende underviser og konservatoriets KUV-rådgiver, men at det også kan blive et tema i forbindelse med MUS.

DKDM har jf. nedenstående faktaboks to kriterier for opfølgning i forhold til FOKU-tildelingen.



### Kriterier for opfølgning

- Hvis den samlede undervisertid allokeret til FOKU-aktiviteter inden for en faggruppe udgør mindre end 10 % af faggruppens samlede fastlærertid (gennemsnit, seneste 2 år). I opgørelsen kan indgå timelæreres FOKU-projekter.
- Hvis andelen som udgøres af udviklingsvirksomhed og forskning, samlet set udgør mindre end 40 % af DKDM's totale FOKU-reduktioner (gennemsnit, seneste 2 år). I opgørelsen kan indgå timelæreres FOKU-projekter.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, 131.

Tildelingen af FOKU-midler opgøres på baggrund af undervisernes forventede timeforbrug i det kommende studieår og tager udgangspunkt i den enkelte undervisers ansættelsesgrad (audit trail 2, s. 116). Mens målepunktet omfatter de forskellige former for KUV og forskning, indgår udøvelse af kunstnerisk praksis ikke som en del af målopfyldelsen for kriteriet. Konservatoriets FOKU-udvalg har i efteråret 2021 udarbejdet et forslag til, hvordan kunstnerisk praksis fremadrettet også vil blive inddraget. De nye procedurer forventes implementeret i løbet af studieåret 2021/22. Ifølge delpolitikens kriterier for opfølgning kan timelæreres FOKU-projekter tælles med i den samlede undervisertid allokeret til FOKU-aktiviteter på faggruppeniveau, mens timelæreres FOKU-projekter indgår obligatorisk i opgørelsen af totale FOKU-reduktioner på konservatoriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 203).

### Opfølgning på tildeling af FOKU-midler

Opgørelsen af FOKU-aktiviteter foretages på faggruppeniveau. I kvalitetsrapporten om videngrundlag og kompetencer for 2020 vurderes de to kriterier samlet set at være utilfredsstillende opfyldt for tre af konservatoriets otte faggrupper (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 203-204). Samtidig forekommer der for enkelte faggrupper relativt store udsving fra år til år med hensyn til målet for forskning og udvikling. Fx udgjorde andelen af udviklingsvirksomhed og forskning i forhold til DKDM's

samlede FOKU-reduktioner i strygerfaggruppen (faggruppe 1) 38 % i studieåret 2018/19, 18 % i 2019/20 og 49 % i 2020/21 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 204). Det fastsættes på den baggrund i handleplanen, at FOKU-aktivitetsniveauet i de berørte faggrupper (2,3 og 7) bør øges. I kvalitetsrapporten for 2021 fremgår det af opfølgningen på foregående års handleplan, at FOKU-reduktionsniveauet er øget i alle de tre faggrupper, og at målepunktet herefter anses som tilfredsstillende opfyldt (audit trail 2, s. 109).

### Gennemførelse, afrapportering og formidling af FOKU-projekter

Lederen af FOKU udarbejder årligt en redegørelse og status for årets FOKU-projekter med angivelse af, hvorvidt det drejer sig om KUV, PUV eller andet, samt hvordan projektet formidles til konservatoriets undervisere og studerende. Ledelsen vurderer på denne baggrund årets FOKU-projekter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 132). Der følges op med handling, hvis det vurderes, at de enkelte faggrupperes FOKU-projekter er forsinkede eller utilstrækkelige, hvad angår gennemførelse, afrapportering eller formidling. Fra studieåret 2021/22 har FOKU-udvalget indført løbende monitoring af alle internt bevilligede FOKU-projekter i form af midtvejsevalueringer med henblik på at styrke og sikre fremdrift i de enkelte projekter (audit trail 2, s. 7).

I forbindelse med målepunktet om afrapportering og formidling af planlagte FOKU-projekter vurderes det i kvalitetsrapporten om videngrundlag for 2020 med udgangspunkt i den årlige redegørelse fra FOKU-lederen, at enkelte projekter fra studieåret 2019/20 er blevet forsinkede som følge af corona. Det overføres som følge heraf til kvalitetsrapportens handleplan, at gennemførelse af projekter, som er udskudt til 2020/21, sikres og afrapporteres på næstkommende ledelsesseminar. I kvalitetsrapporten for 2021 vurderes det, at hovedparten af FOKU-aktiviteterne følger den fastlagte tidsplan for projektet. Det vurderes på den baggrund af ledelsen, at der ikke er

behov for at overføre initiativer til handleplanen for målepunktet.

### Undervisernes tilknytning til eksterne fagmiljøer

Ledelsens vurdering af faggruppernes eksterne faglige aktiviteter baserer sig på undervisernes CV'er med aktivitetsopfølgning samt oplysninger fra uddannelsesledelsen og International Afdeling (audit trail 2, s. 120). Kriteriet for opfølgning på undervisernes tilknytning til eksterne fagmiljøer fremgår af faktaboksen.

#### Kriterium for opfølgning

Hvis det ud fra en samlet vurdering skønnes, at der (gennemsnit 2 år) inden for en faggruppe i tilstrækkeligt omfang har foregået relevant lærerudveksling eller anden tilknytning til eksterne fagmiljøer i form af deltagelse på konferencer, i faglige netværk, seminar dage, publikationer e.l.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, 132.

På grund af en større systematisk opdatering af alle CV'er i efteråret 2020, blev der ikke rapporteret med hensyn til målepunktet i kvalitetsrapporten for samme år, ligesom der heller ikke overførtes initiativer til handleplanen. I kvalitetsrapporten for 2021 er der foretaget en skematisk opgørelse over underviseraktivitet på faggruppeniveau. Skemaet indeholder bl.a. en vurdering af antallet af distance learning-aktiviteter i de enkelte faggrupper, der angives som enten "lav", "middel" eller "høj". Desuden er det i særskilte kolonner vurderet, om underviserudveksling og deltagelse i faglige netværk har været tilfredsstillende. Samlet vurderes aktiviteten at have været tilfredsstillende i alle otte faggrupper. Det overføres til handleplanen, at metoderammen for målepunktet skal udvikles, så der kan opstilles målbare kriterier for, om aktiviteterne er tilstrækkelige eller ej.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM gennem sit kvalitetssikringsarbejde sikrer, at uddannelsesretningerne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer

sig på ny viden, som er relevant for de uddannelsesretninger, som konservatoriet udbyder. Panelet vurderer desuden, at DKDM gennem sin kvalitetssikring tilvejebringer grundlaget for, at underviserne har faglige kvalifikationer, som løbende opdateres og udvikles.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM løbende og systematisk monitorerer graden af fastlærerdækning og videngrundlaget i de enkelte faggrupper. Panelet har set eksempler på, at der følges op med nyansættelser i de berørte faggrupper, hvis ledelsen skønner, at fastlærerdækningen eller videngrundlaget er utilstrækkeligt. Panelet konstaterer, at DKDM anser omfanget af fastlærerdækningen som et væsentligt, men ikke afgørende, parameter i forbindelse med vurderingen af uddannelsesretningernes videngrundlag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisernes CV'er med løbende aktivitetsopfølgning udgør et vigtigt instrument for ledelsens overblik over, om videngrundlaget i faggrupperne og på de enkelte uddannelsesretninger er tilstrækkeligt i forhold til uddannelsernes kompetenceprofil. Panelet vurderer desuden, at de årlige MUS mellem fastansatte lærere og rektor/prorektor understøtter, at undervisernes faglige kvalifikationer holdes opdaterede og løbende udvikles. Et nøgleredskab her er skemaet med aktivitetsopfølgning, som den enkelte lærer udfylder forud for MUS.

Akkrediteringspanelet vurderer, at konservatoriets FOKU-udvalg spiller en central rolle i en strategisk allokering af midler til FOKU-projekter og opfølgning på de gennemførte initiativer. Udvalgets tildelingspraksis og løbende monitorering af aktuelle projekter medvirker til at sikre, at alle faggrupper er FOKU-aktive, og at resultaterne når ud til en bredere kreds af interessenter, herunder de studerende.



## Sikring af de studerendes kontakt til videngrundlaget

DKDM har en række procedurer for tildelingen af hovedfagsundervisere og øvrige undervisere, som skal sikre de studerendes kontakt til det relevante videngrundlag.

Forud for studiestarten har den enkelte studerende mulighed for at indgive lærerønsker for sin hovedfagsundervisning, hvor det normalt er muligt at vælge mellem minimum to kvalificerede undervisere inden for det pågældende område, jf. konservatoriets tolærerprincip (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146 og 200). Ansvaret for time-fag-fordelingen og allokeringen af undervisere til de enkelte studerende og hold er placeret hos faggruppe- og uddannelseslederne i fællesskab (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 136). Time-fag-fordelingen skal sikre, at underviserkræfterne til en given undervisningsopgave repræsenterer den relevante faglige profil og det nødvendige videngrundlag. Samtidig fungerer time-fag-fordelingen for de studerende som grundlag for uddannelsesledelsens og faggruppelederens vurdering af, hvorvidt den eksisterende lærerstab udgør et tilstrækkeligt fundament for at foretage en tildeling af relevante undervisning. Hvis uddannelsesledelsen på baggrund af årets time-fag-fordeling skønner, at der inden for en faggruppe er behov for at supplere videngrundlaget, orienteres rektor og leder af FOKU med henblik på implementering i handleplanen til årets kvalitetsrapport for videngrundlaget (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 137).

DKDM har desuden fastsat nogle målepunkter, som skal sikre, at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag. Disse målepunkter gennemgås i de følgende afsnit.

### Deltagelse i koncerter og kunstneriske projekter

DKDM's arrangementsafdeling opgør årligt antallet af koncerter fordelt på faggrupper med yderligere inddeling i underliggende uddannelsesretninger, hvor det skønnes

relevant. I opgørelsen indgår konservatoriets egenproduktioner samt eventuelle gentagelseskoncerter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 350). Regissøren registrerer desuden årligt alle medvirkende i større orkester- og korprojekter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 133). Registrering af enkeltstuderendes deltagelse i orkesteraktiviteter er implementeret i 2020/21 for faggruppe 1-4, som dækker uddannelsesretningerne inden for orkesterinstrument og sang. For hver orkesterproduktion registreres det, hvem der er indkaldt, og om den studerende har spillet i forbindelse med produktionen, har byttet den væk eller eventuelt har sygemeldt sig (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 208). Den ansvarlige uddannelsesleder vurderer på den baggrund, i dialog med den relevante faggruppeleder og regissør, den enkelte studerendes aktivitet. Ledelsen vurderer den overordnede opgørelse på uddannelsesretninger, mens der også kan blive tale om studieadministrativ/faglig opfølgning over for den enkelte studerende, der ikke er inkluderet i afrapporteringen til ledelsen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 133).

### Kriterium for opfølgning

Hvis det skønnes, at studerende inden for en faggruppe/uddannelsesretning, ikke i tilstrækkeligt omfang har deltaget i kunstneriske projekter, koncerter e.l. i deres uddannelsesforløb.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, 133.

### Opfølgning på de studerendes deltagelse i koncerter og kunstneriske projekter

Ifølge kvalitetsrapporten om videngrundlag for 2020 blev der afholdt i alt 248 koncerter i DKDM-regi i 2019 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, side 207). Samlet set vurderer ledelsen antallet af koncerter fordelt på faggrupper og relevante uddannelsesretninger som tilfredsstillende, eftersom alle faggrupper med relevante underopdelinger har haft den nødvendige adgang til at ud-

føre kunstnerisk praksis i koncertssammenhæng med publikum. På individniveau er der i kvalitetsrapporten fokus på at sikre en nogenlunde jævn fordeling af koncertdeltagelse inden for studenterpopulationen samt mellem forårs- og eftersemesteret. Her fremhæves en ubalance i slagtøjsgruppen (faggruppe 3), hvor nogle få studerende bliver indkaldt ofte, mens en relativt stor gruppe studerende kun bliver indkaldt lidt eller slet ikke. Denne problemstilling vil ifølge kvalitetsrapporten med handleplan blive drøftet med den relevante faggruppeleder (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 209). Behovet for at sikre en nogenlunde jævn fordeling af koncertdeltagelse inden for studenterpopulationen var også noget, som de studerende gav udtryk for under akkrediteringspanelets besøg.

#### Opgørelse over indgående masterclasses mv.

Konservatoriet udarbejder årligt en oversigt over faglige aktiviteter blandt underviserne på baggrund af indberetninger fra faggruppeledere/-koordinatorer og DKDM's arrangementsafdeling. Opgørelsen udarbejdes fordelt på faggrupper.

#### Kriterium for opfølgning

Hvis det samlet set skønnes, at en faggruppe ikke i tilstrækkeligt omfang har afholdt masterclasses/gæsteundervisning/distance learning/eksterne faglige workshops inden for det seneste år.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, 134.

I kvalitetsrapporten for 2020 blev det besluttet at videreføre et arbejde med at udfærdige retningslinjer for masterclasses, herunder beskrivelse af deres relation til videngrundlaget. I kvalitetsrapporten for 2021 angives denne handling som opfyldt (audit trail 2, s. 110).

#### Relation mellem refleksionsopgaver og FOKU-projekter

Lederen af FOKU udformer årligt en samlet opgørelse over, hvilke af de studerendes

refleksionsopgaver, der har direkte forbindelse til aktuelle FOKU-projekter gennem emnevalg og tildeling af vejleder. Ledelsen drøfter og vurderer på baggrund af opgørelsen de studerendes kontakt til FOKU-projekter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 134).

#### Kriterium for opfølgning

Hvis færre end 25 % af årets refleksionsopgaver knytter sig til underviseres FOKU-projekter.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, 134.

#### Opfølgning på opgørelsen over de studerendes refleksionsopgaver

Af kvalitetsrapporten for 2020 fremgår det, at opgørelsen over ratioen skal betragtes som "en relevant supplerende indikator på forankringen blandt studerende og fagmiljøer af fornyende elementer indenfor videngrundlaget" (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 210). Det fremgår samtidig, at uddannelseslederen/lederen af FOKU har opgjort, hvilke af de studerendes refleksionsopgaver der har direkte forbindelse til aktuelle FOKU-projekter gennem emnevalg og/eller konkret tilknytning af vejleder, idet de studerende dog i vidt omfang har frit vejledervalg blandt konservatoriets undervisere. Ifølge opgørelsen udgjorde andelen af refleksionsopgaver med direkte tilknytning til vejlederens FOKU-projekter 19 % i studieåret 2018/19, 7 % i studieåret 2019/20 og 21 % i studieåret 2020/21. Det forhold, at nøgletallet har ligget under den fastsatte tærskelværdi i de tre måleår, fører i handleplanen til en anbefaling om, at der følges op med konkrete indsatser, som kan understøtte målopfyldelsen, uden at det dog specificeres nærmere, hvad disse indsatser består i.

Under besøgene blev akkrediteringspanelet oplyst om, at formatet for refleksionsopgaven er meget åbent og op til den studerendes eget valg. De studerende gav desuden udtryk for, at undervisere, der har at



gøre med refleksionsopgaven, generelt opfordrer til, at man tænker hovedfagselementer sammen med refleksionsopgaven.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM sikrer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem tildelingen af en relevant og kvalificeret hovedfagsunderviser. Panelet bemærker desuden positivt, at DKDM gennem kvalitetssikringsarbejdet har fokus på at sikre en nogenlunde jævn fordeling af koncertdeltagelse blandt de studerende. Samtidig sikres det, at underviserne løbende inddrager viden og erfaringer fra deres FOKU-aktiviteter i undervisningen. Ved ansøgning om FOKU-midler hos FOKU-udvalget skal underviserne i ansøgningsskemaet redegøre for, hvordan projektet vil inddrage studerende, ligesom der følges op på, om dette er sket.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at målet om, at en vis andel af de studerendes refleksionsopgaver skal knytte sig til igangværende eller tidligere FOKU-projekter, bidrager positivt til at sikre koblingen mellem FOKU-aktiviteter og de studerendes refleksionsopgaver.

## Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

### Samlet vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM's procedurer og praksis for studenterevalueringer er velbeskrevne og velfungerende i praksis. Den årlige uddannelsesevaluering giver ledelsen relevante informationer om de studerendes oplevelse af undervisningens kvalitet i de enkelte hovedfag og i øvrige fag, og resultaterne anvendes systematisk til at udvikle kvaliteten af undervisningen i fagene. Undervisningen evalueres også mundtligt på faggrufforsamlinger hvert semester. Panelet vurderer desuden, at DKDM's tolærprincip gør det muligt for de studerende at skifte underviser, hvis de oplever udfordringer med 1:1-undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM har klare procedurer for involvering af faggrupperne i udviklingen af studieordningerne, herunder procedurer, som skal sikre overensstemmelse mellem læringsmålene i studieordningerne og kvalifikationsrammen for videregående kunstneriske uddannelser. Uddannelseslederne indsamler viden om uddannelsesretningernes faglige niveau og indhold gennem feedback fra faggruppemøder og -forsamlinger samt gennem uddannelsesevalueringen og de øvrige evalueringer, der anvendes i kvalitets sikringen og udviklingen af uddannelsernes studieordninger.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM har et velfungerende koncept for 360-graders-uddannelsesevalueringer med deltagelse af en ekstern ekspert, som gennemføres hvert femte år. 360-graders-uddannelsesevalueringerne sikrer behandlingen af uddannelsernes mål for læringsudbytte, indhold og tilrettelæggelse, og resultaterne

følges op gennem handleplaner.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM indsamler relevant information om studiemiljøet og de fysiske rammer, og at institutionen følger op på identificerede problemer. Hertil kommer, at studieadministrationen analyserer og følger op på uddannelsesretninger, hvor den gennemsnitlige studietids-overskridelse eller frafaldet overskrider fastsatte tærskelværdier.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at DKDM sikrer, at optagelsesprøverne understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte, og at der gennemføres løbende og regelmæssige evalueringer af optagelsesprøverne, som finder systematisk anvendelse.

### Delpolitik for uddannelse og undervisning

I de følgende afsnit behandles målepunkterne i DKDM's delpolitik for uddannelse og undervisning. Faktaboksen nedenfor giver et samlet overblik over delpolitikkenes kvalitetsmål og målepunkter.

#### Delpolitik 2: uddannelse og undervisning

2.1 Konservatoriets uddannelser tilrettelægges og udvikles kontinuerligt baseret på opnået viden fra interne og eksterne fagmiljøer, dimittender og andre interessenter

2.1.1 Data fra årlig uddannelsesevaluering

2.1.2 Kvalitativ feedback fra faggruppemøder og faggrufforsamlinger

2.1.3 Samlet vurdering af 360-graders uddannelsesevaluering

2.2 DKDM har et godt studiemiljø som understøtter realiseringen af uddannelsernes mål for læringsudbytte og de studerendes gennemførelse

2.2.1 Undervisningsmiljøvurdering gennemføres min. hvert tredje år



2.1.2 Konservatoriet udarbejder statistik over frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse årligt i forbindelse med årsrapporten

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 140-144.

## Uddannelsesevaluering

I forbindelse med andet besøg havde akkrediteringspanelet især fokus på de studerendes muligheder for at evaluere undervisningen i deres hovedfag og i tværgående fag. Undervisningen i hovedfagene er som tidligere beskrevet overvejende tilrettelagt som 1:1-undervisning, og panelet var derfor optaget af, hvordan DKDM evaluerer undervisningen i hovedfagene. I de følgende afsnit beskrives først den årlige uddannelsesevaluering, og der gives eksempler på, hvordan resultaterne af evalueringen følges op med hensyn til hovedfag og tværgående fag. Dernæst beskrives kort to nye tiltag, som endnu ikke er implementeret: midtvejsevalueringen og DKDM's adfærdskodeks, som bl.a. har fokus på relationen mellem underviserne og de studerende.

DKDM gennemfører årligt en uddannelsesevaluering som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt alle danske og udenlandske studerende på konservatoriet. Kvalitetssikringskoordinatoren udsender hvert år spørgeskemaet til de studerende og samler besvarelserne i en rapport, der vedlægges som bilag til kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning. I rapporten opgøres besvarelserne for de enkelte hovedfag og øvrige fag. Ledelsen vurderer evalueringens konklusioner i forhold til kriterierne for opfølgning og udarbejder en handleplan i forbindelse med kvalitetsrapporten. Uddannelsesevalueringens resultater drøftes desuden i studienævnet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 141).

Spørgerammen for uddannelsesevalueringen er blevet revideret i 2021 og består af i alt 26 spørgsmål, som er inddelt i fem kategorier (audit trail 1, s. 18-20). Den reviderede spørgeramme indeholder bl.a. spørgs-

mål om de studerendes oplevelse af undervisningskvaliteten i deres hovedfag. Her stilles de studerende følgende spørgsmål, som skal besvares ud fra en fempunkts-skala:

Hvor ofte gør din hovedfagslærer følgende i forbindelse med undervisningen?

- Fremhæver de gode aspekter ved min præstation
- Udpeger fejl eller svagheder ved min præstation
- Gør det tydeligt for mig hvad jeg ikke har forstået

I hvilken grad oplever du, at din hovedfagslærer:

- Siger, hvad jeg bør gøre anderledes fremover
- Hjælper mig med at prioritere, hvad der er særligt vigtigt, at jeg arbejder med
- Beskriver, hvordan jeg kommer op på et højere fagligt niveau

(Audit trail 1, s. 19).

### Kriterium for opfølgning

Hvis gennemsnittet af studerende, der svarer altid/ofte/nogle gange til spørgsmål om kvaliteten af deres hovedfagsundervisning inden for specifikke instrumentgrupper er mindre end 85%. Der skal desuden laves en konkret vurdering af, hvorvidt besvarelserne af de enkelte spørgsmål giver anledning til opfølgning. Hvis diskretionsgrænser eller andre relevante forbehold gør sig gældende, redegøres for dette i forbindelse med udarbejdelse af handleplan.

Kilde: audit trail 1, s. 225.

Formålet med spørgsmålene om hovedfagene er at kunne give en nuanceret feedback til hovedfagsunderviserne, såvel fastansatte som timelærere, der efterfølgende modtager besvarelserne. Inden for nogle instrumentgrupper sorteres svarene også efter den enkelte underviser, hvis studentermassen er stor nok (audit trail 1, s. 19 og 74).



Spørgerammen indeholder også spørgsmål om de studerendes oplevelse af undervisningskvaliteten i de øvrige fag. Her bliver de studerende spurgt om, i hvilken grad de oplever, at underviserne:

- Er gode til at forklare fagenes formål og krav tydeligt
- Er gode til at vise, hvordan fagene kan anvendes i virkelige situationer
- Tilskynder de studerende til at dele deres ideer og viden i undervisningen
- Er gode til at inddrage de studerende i undervisningen
- Er tilgængelige for dialog uden for undervisningen

(Audit trail 1, s. 20).

De studerende har også mulighed for at skrive i et åbent tekstfelt, hvis de har yderligere kommentarer eller forslag til forbedringer af undervisningen i deres hovedfag eller øvrige fag (audit trail 1, s. 19-20).

#### Kriterier for opfølgning

- Hvis gennemsnittet af studerende svarer I meget høj grad/ I høj grad/i nogen grad til spørgsmål om kvaliteten af et givent fag er mindre end 65%. Der skal desuden laves en konkret vurdering af, hvorvidt besvarelserne af de enkelte spørgsmål giver anledning til opfølgning. Hvis diskretionsgrænser eller andre relevante forbehold gør sig gældende, redegøres for dette i forbindelse med udarbejdelse af handleplan.
- Ledelsen udarbejder en kvalitativ vurdering af, om der er særlige områder, som de studerende selv bringer op i evalueringen, som fordrer, at DKDM udvikler handleplaner på området. Hvis diskretionsgrænser eller andre relevante forbehold gør sig gældende, redegøres for dette i forbindelse med udarbejdelse af handleplan.

Kilde: audit trail 1, s. 225-226.

Akkrediteringspanelet var under andet besøg interesseret i, hvorfor evalueringen ikke indeholder spørgsmål om de studerendes oplevelse af, om undervisningen tager afsæt i fagenes læringsmål, eller om undervisningen lever op til det faglige niveau, som er beskrevet i læringsmålene. Under

besøget fortalte ledelsen, at der i en tidligere version af spørgerammen har været spørgsmål om læringsmålene, men at det var vanskeligt for de studerende at besvare disse spørgsmål og derfor også vanskeligt for DKDM at anvende deres besvarelser i kvalitetssikringsarbejdet. Underviserne og de studerende fortalte, at de ikke gennemgår læringsmålene i forbindelse med undervisningen. Nogle studerende vidste dog, hvor de kunne finde dem.

Under andet besøg fortalte underviserne, at de som noget nyt modtager besvarelserne fra evalueringerne, men de gav samtidig udtryk for, at de har vanskeligt ved at bruge dem, da de i flere tilfælde er baseret på få respondenter. Underviserne anerkendte dog samtidig, at uddannelsesevalueringen er et relevant redskab, selvom de ikke altid oplever spørgsmålene i evalueringen som lige relevante.

Akkrediteringspanelet har set rapporterne fra uddannelsesevalueringerne, som er gennemført for studieårene 2019/20 og 2020/21. Spørgeskemaet er i begge tilfælde blevet sendt ud til alle danske og udenlandske studerende på DKDM, som har været studieaktive i de pågældende år, herunder masterstuderende. Uddannelsesevalueringen for 2019/20 har en samlet svarprocent på 39 %, hvilket er 6 % lavere end året inden. Uddannelsesevalueringen for 2020/21 har en samlet svarprocent på 40 %. DKDM anvender en diskretionsgrænse på 3 personer, hvilket betyder, at spørgsmål, der er besvaret af mindre end 3 personer, er udeladt af rapporternes analysedele, men tæller med i de samlede besvarelser i rapporternes diagrammer (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 563; audit trail 1, s. 24). Diskretionsgrænsen betyder, at besvarelserne for 4 ud af 15 uddannelsesretninger og 10 ud af 40 instrumenter, ikke indgår enkeltvis i rapporten for 2020/21, fordi antallet af besvarelser for disse uddannelsesretninger og instrumenter ligger under diskretionsgrænsen på 3 personer (audit trail 1, s. 25-26). Uddannel-



seslederne modtager dog alle besvarelserne, herunder for de uddannelsesretninger og instrumenter, hvor besvarelserne ligger under diskretionsgrænsen. Uddannelseslederne har dermed mulighed for at følge op på evalueringen af alle fag og instrumenter, hvis besvarelserne giver anledning til det.

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvor mange respondenter svarprocenten i uddannelsesevalueringerne dækker over. Den seneste uddannelsesevaluering for 2020/21 indeholder svar fra i alt 171 studerende, som fordeler sig på 95 bachelorbesvarelser, 65 kandidatbesvarelser og 11 solistbesvarelser. Fordelingen af respondenter på de enkelte uddannelsesretninger viser, at hovedparten af uddannelsesretningerne har under 10 respondenter. På tre uddannelsesretninger har flere end 10 studerende besvaret spørgeskemaet: orkesterinstrument (61), sang (21) og klaver (13) (audit trail 1, s. 24-25). For de øvrige fag, som der undervises i på tværs af uddannelsesretninger, er antallet af besvarelser typisk lidt højere end for hovedfagene. De tværgående fag omfatter bl.a. musikhistorie (37), entreprenørskab (16) performancepsykologi og musikpædagogik (44) samt metodefag (44) (audit trail 1, s. 47-48, 50 og 53).

Udfordringerne med at få de studerende til at svare på uddannelsesevalueringerne blev også drøftet under besøgene. Det blev bl.a. nævnt, at de studerende ofte ikke er interesserede i at deltage i evalueringer, efter at de har afsluttet et undervisningsforløb, og nogle studerende efterspurgte mere feedback om, hvordan der er blevet fulgt op på evalueringsresultaterne. Under besøgene fortalte de studerende, at studenterrådet udlodder kaffekort til de studerende, hvis de deltager i uddannelsesevalueringen. Akkrediteringspanelet har desuden set, at det fremgår af referater af faggruppemøder, at de fremmødte studerende opfordres til at besvare spørgeskemaet, og der er også eksempler på, at uddannelseslederen har givet en tilbagemel-

ding på, hvordan nogle fag er blevet ændret på baggrund af evalueringen (audit trail 1, s. 110).

### **Uddannelsesevaluering af hovedfagene**

I de følgende afsnit beskrives eksempler på, hvordan resultaterne fra uddannelsesevalueringen for studieårene 2019/20 og 2020/21 analyseres og følges op i kvalitetsrapporterne fra 2020 og 2021. Som beskrevet ovenfor har DKDM ændret spørgerammen i 2021, hvorfor svarene i forbindelse med uddannelsesevalueringerne fra de to år ikke direkte kan sammenlignes. Først gennemgås uddannelsesevalueringen for hovedfagene, og herefter gennemgås uddannelsesevalueringen for de tværgående fag.

I uddannelsesevalueringen for 2019/20 blev der anvendt en anden spørgeramme og andre kriterier for opfølgning end i 2020/21. Fx skulle der følges op med handling, hvis mindre end 85 % af de studerende på en uddannelsesretning tilkendegav, at de var helt eller delvis enige i, at tilrettelæggelsen af deres hovedfag var hensigtsmæssig for deres indlæring (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 222). I uddannelsesevalueringen for 2020/21 er dette ændret til, at der skal følges op, hvis gennemsnittet af studerende, der svarer "Altid"/"Ofte"/"Nogle gange" til spørgsmål om kvaliteten af deres hovedfagsundervisning inden for specifikke instrumentgrupper, er mindre end 85 % (audit trail 1, s. 225).

I kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2020 er der foretaget en analyse af fire uddannelsesretninger, der er vurderet delvist tilfredsstillende af ledelsen, fordi hovedfaget lå under tærskelværdien. Dette gjaldt bl.a. uddannelsesretningerne tonemester og komposition på kandidatniveau. Ifølge analysen i kvalitetsrapporten skyldes det, at hovedfagene i høj grad er tilrettelagt som individuel undervisning, og problemerne med tilrettelæggelsen vurderes at skyldes manglende forventningsafstemning vedrørende afviklingen af undervisningen. Det beskrives i handleplanen, at

kvaliteten af fagene fremover bl.a. skal sikres gennem forventningsafstemning på faggruppemøder og faggruppeforsamlinger, og at studie- og kvalitetssikringschefen er ansvarlig for dette i samarbejde med faggruppelæderen for komposition og fagkoordinatoren for tonemester. For tonemester fremgår det desuden af analysen, at der er behov for eksperter, der kan afholde workshops og deltage i produktioner, og i handleplanen er det derfor beskrevet, at der skal gøres øget brug af time-fag-fordeling af puljemidler til faste timelærere (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 224).

Det fremgår af opfølgningen på handleplanen i kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2021, at faggruppemøderne- og forsamlingerne på komponist og tonemester har haft en løbende dialog om forventningsafstemninger, og at der er sket en øgning af midler til fast tilknyttede timelærere på tonemester (audit trail 1, s. 221). I uddannelsesevalueringen for 2020/21 svarer 83 % på komposition, at de er tilfredse med undervisningen, mens 48 % på tonemester svarer, at de er tilfredse med undervisningen. Ledelsen vurderer, at besvarelsen for komposition er meget tæt på målopfyldelsen, og at der ikke er behov for yderligere handleplan (audit trail 1, s. 227-228).

For tonemester vurderer ledelsen, at tilfredshedsgraden på 48 % ikke er tilfredsstillende. De studerende beskriver i evalueringen, at det især er oplevelsen af ikke at få individuel feedback, der får dem til at svare kritisk på evalueringen. Der er ikke umiddelbart den store forskel mellem evalueringen af kandidat- og bachelorniveauet på tonemester, og anbefalingen er derfor at se på uddannelsesretningen som en helhed. Tonemestre har i høj grad deres hovedfagsundervisning på hold, og det overvejes derfor af ledelsen, om der skal laves om på tilrettelæggelsen af undervisningen, så den bedre imødekommer de studerendes behov for individuel feedback. Det anbefales i handleplanen, at uddannelsesevalueringen for tonemester drøftes af uddannelseslederen med fagkoordinatoren og på et faggruppemøde for at øge oplevelsen af

relevant individuel feedback og oplevet undervisningskvalitet. Det anbefales desuden i handleplanen, at der vedtages en revideret plan for 360-graders-uddannelsesevaluering, hvor uddannelsesretningen tonemester evalueres i løbet af studieåret 2021/22 for at få et samlet overblik over, hvor der skal sættes ind i forhold til hovedfagsundervisningen på uddannelsesretningen (audit trail 1, s. 227-228, 230 og 241).

### **Uddannelsesevaluering af øvrige fag**

Ud over hovedfaget har de studerende på DKDM som tidligere beskrevet en række almene og pædagogiske fag, som går på tværs af uddannelsesretningerne på bachelor- og kandidatniveau. Det drejer sig om bl.a. musikhistorie, performancepsykologi og musikpædagogik, entreprenørskab samt metodefaget og faglig profilering. Akkrediteringspanelet havde under andet besøg også fokus på, hvordan de tværgående fag, der samlæses på tværs af uddannelsesretninger, evalueres.

Ifølge kriterierne for opfølgning fra 2020 skulle der bl.a. følges op på evalueringen, hvis mindre end 65 % af de adspurgte i de øvrige fag fx angav, at de var helt eller delvis enige i, at tilrettelæggelsen af faget var hensigtsmæssig for deres indlæring. Ifølge uddannelsesevalueringen for 2019/20 lå flere af de tværgående fag under tærskelværdien. Det gjaldt fx musikhistorie på bachelorniveau, hvor 59 % var helt eller delvis enige i, at tilrettelæggelsen er hensigtsmæssig for deres indlæring. Ifølge kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2020 er der bl.a. på den baggrund igangsat kurser i didaktik for underviserne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 224). Desuden lå følgende tværgående fag under tærskelværdien i uddannelsesevalueringen for 2019/20: performancepsykologi og musikpædagogik på bachelorniveau (49 %), entreprenørskab (57 %), metodefag (60 %), hovedfagsspecifik pædagogik inkl. læringsteori (62 %) og faglig profilering (50 %) på kandidatniveau (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 225).

Af analysen af de tværgående fag i kvalitetsrapporten for 2020 fremgår det, at de



studerende på performancepsykologi og musikpædagogik bl.a. efterspørger mere fokus på pædagogikundervisningen, muligheder for praktik og samarbejder uden for konservatoriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 226). Af handleplanen fremgår det, at de tværgående pædagogiske fag skal analyseres grundigt i studieåret 2020/21 af uddannelsesledelsen i samarbejde med et tværgående pædagogiske team, og at der skal udarbejdes semesterplaner i samarbejde med de tilknyttede undervisere, der skal sikre det korrekte faglige indhold i fagene. Af handleplanen fremgår det desuden, at det koordinerende tværgående team for pædagogik er nedsat for at varetage en øget koordinering af Musikpædagogisk Forum og igangsætte pædagogiske samarbejder på tværs af uddannelserne generelt. Der er udarbejdet et kommissorium for det pædagogiske team med tilhørende tidsplan. Desuden skal der udvikles et fast samarbejde om praktik i løbet af studieåret 2020/21. Rektor er ansvarlig for disse tiltag i samarbejde med studie- og kvalitetssikringschefen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 226-227). For de tværgående fag entreprenørskab, metodefag og faglig profilering gælder, at de er relativt nye, og ledelsen vurderer derfor, at der ikke er behov for at udarbejde handleplaner for disse fag på nuværende tidspunkt, men vil i stedet afvente næste års undervisningsevaluering, før der iværksættes eventuelle tiltag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 226).

I kvalitetsrapporten for 2021 er det beskrevet, at uddannelseslederen på de mindre tværgående fag har haft faglige drøftelser med det tværgående koordinerende pædagogiske team om evalueringerne og de tilknyttede undervisningskompetencer, som bl.a. har betydet ændringer i underviserteams på udvalgte fag, der træder i kraft fra studieåret 2021/22 (audit trail 1, s. 221).

### **Midtvejsevaluering og adfærdskodeks**

DKDM har som supplement til den årlige uddannelsesevaluering indført en midtvejsevaluering af individuel undervisning og holdundervisning. Midtvejsevalueringen

igangsættes i januar 2022 og erstatter studenterudviklingsamtalerne, som tidligere har været gennemført mellem underviserne og de studerende. Formålet med midtvejs-evalueringen er at give de studerende mulighed for at give mundtlig feedback på undervisningen og dermed gøre det muligt for underviserne at forbedre undervisningen i løbet af året. Det er den enkelte undervisers ansvar at beslutte den konkrete form og omfanget af dialogen (audit trail 1, s. 78).

Akkrediteringspanelet har set vejledningen til gennemførelse af midtvejsevalueringen, hvoraf det fremgår, at dialogen mellem underviserne og de studerende skal tage udgangspunkt i en gensidig forventningsafstemning. Vejledningen indeholder nogle spørgsmål, som underviseren kan lade sig inspirere af:

- Er der tydelighed om, hvad vi forventer af hinanden i undervisningen og er forventningerne til forberedelse passende?
  - Hvilken del af undervisningen oplever vi, inspirerer til ny læring?
  - Lever indholdet og målsætningen i undervisningen op til vores forventninger?
  - Hvordan oplever vi struktureringen af selve undervisningstimen? Fungerer strukturen og når vi det vi gerne vil?
- (Audit trail 1, s. 78).

Midtvejsevalueringen er obligatorisk, og underviseren skal give en tilbagemelding til kvalitetskoordinatoren om, hvorvidt evalueringen er gennemført. Studienævnet skal følge med i, om evalueringerne bliver gennemført, og der skal føres statistik over, om evalueringen er gennemført på faggruppeniveau. Det forventes ikke, at underviserne fortæller om, hvad der er blevet talt om under evalueringen, men der er altid mulighed for at drøfte det med faggruppe- eller uddannelseslederen (audit trail 1, s. 78).

Akkrediteringspanelet var under besøgene optaget af, hvilke muligheder de studerende har, hvis de oplever udfordringer med en underviser. De studerende fortalte,

at de har mulighed for at gå til deres uddannelsesleder, lederen af internationalisering og vejledning eller DKDM's øvrige ledelse, hvis de fx oplever udfordringer med en underviser. Dette er også beskrevet i DKDM's retningslinjer for studievejledning, krænkende adfærd og personlig rådgivning (audit trail 1, s. 330-332).

Ledelsen fortalte desuden, at DKDM har et tolærerprincip, som betyder, at hovedfagene altid er bemandet med to undervisere, og at det derfor er muligt at skifte underviser. De studerende, som akkrediteringspanelet mødte, havde kendskab til, at lærerskifter havde fundet sted, men samtidig fortalte de, at det ikke altid er muligt i praksis at skifte underviser på grund af den asymmetriske magtrelation mellem underviserne og de studerende.

Under besøgene fortalte ledelsen, at DKDM har stort fokus på den asymmetriske magtrelation mellem underviserne og de studerende. DKDM har derfor udviklet et adfærdskodeks, som har været drøftet i studenterrådet og Fagligt Forum og forventes godkendt endeligt af ledelsen i slutningen af 2021 (audit trail 1, s. 12). Adfærdskodekset fastlægger nogle retningslinjer for adfærd, der gælder for alle relationer på DKDM. Her fremgår det bl.a., at det "altid er 'den øverste' i magtrelationen, der har ansvaret for at håndtere forholdets faglige og sociale aspekter, således at den anden parts rettigheder ikke tilsidesættes og/eller den anden parts grænser ikke overskrides. DKDM forudsætter, at alle undervisere er sig disse magtrelationer og habilitetsforhold bevidst og forstår at håndtere dem transparent og efter de etiske standarder, der er beskrevet i DKDM's værdisæt og adfærdskodeks" (audit trail 1, s. 311-313). Det er planen, at adfærdskodekset skal introduceres i forbindelse med studiestarten og tages op mindst en gang om året i forskellige mødefora, herunder på faggruppemøder med underviserne (audit trail 1, s. 329).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet konstaterer, at DKDM har indført en ny spørgeramme for

den årlige uddannelsesevaluering i 2021, som er en videreudvikling af DKDM's hidtidige arbejde med at gennemføre uddannelsesevalueringer. Panelet vurderer, at spørgerammen indeholder spørgsmål om hovedfagsundervisningen og de øvrige fag, som ledelsen anvender til at sikre undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet. Panelet noterer sig dog, at fagenes læringsmål ikke introduceres systematisk for de studerende i forbindelse med undervisningen, og at de ikke gøres til en del af samtalen om evaluering.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at DKDM har haft en grundig proces, hvor den nye spørgeramme er blevet behandlet i studienævnet. Panelet bemærker positivt, at formålet med den nye spørgeramme er at kunne give nuanceret feedback til underviserne, som modtager besvarelsene under hensynstagen til diskretionsgrænser. Panelet har imidlertid fået indtryk af, at underviserne i mindre grad finder besvarelsene anvendelige. Dette skyldes, dels at besvarelsene i flere tilfælde er baseret på få respondenter, dels at de ikke altid oplever spørgsmålene i evalueringen som relevante.

Akkrediteringspanelet er generelt kritisk over for at drage for entydige konklusioner på baggrund af besvarelser med få respondenter, men hæfter sig ved, at ledelsen foretager en grundig analyse og vurdering af evalueringens resultater i kvalitetsrapporten. I kvalitetsrapporten vurderer ledelsen bl.a., om besvarelsen af de enkelte spørgsmål giver anledning til opfølgning i forhold til de enkelte hovedfag og instrumenter. Panelet vurderer, at uddannelseslederne systematisk analyserer fag, der ligger under de fastsatte tærskelværdier, og at faggruppelederne/fagkoordinatorerne involveres i analyser og opfølgende tiltag på baggrund af evalueringen.

Hvad angår opfølgning på udfordringer med 1:1-undervisningen, bemærker akkrediteringspanelet positivt, at DKDM har udviklet et adfærdskodeks, som adresserer



den asymmetriske magtrelation mellem underviserne og de studerende, som skal drøftes på faggruppemøder. Panelet vurderer desuden, at de studerende er bekendt med, at de kan gå til ledelsen, hvis de oplever udfordringer med en underviser. I den forbindelse lægger panelet også vægt på, at DKDM har et tolærerprincip, som gør det muligt for de studerende at skifte underviser, og panelet har hørt eksempler på, at uddannelseslederne har hjulpet de studerende med undervisningskifte.

Akkrediteringspanelet konstaterer desuden, at DKDM fra januar 2022 har indført en obligatorisk midtvejsevaluering af individuel undervisning og holdundervisning, der skal understøtte dialogen og forventningsafstemningen mellem underviserne og de studerende. Det er panelets opfattelse, at 1:1-undervisningen forudsætter en velfungerende dialog, og det er panelets vurdering, at underviserne allerede har stort fokus på dette. I nogle tilfælde suppleres 1:1-undervisningen med gruppeundervisning, hvor de studerende undervises sammen af flere undervisere. Panelet bemærker, at underviserne herved har mulighed for at overvære hinandens undervisning og lære af hinanden, og at de studerende har mulighed for at lære fra forskellige hovedfagsundervisere. Panelet mener, at der ville være potentiale i at udbrede denne praksis til de øvrige hovedfag og instrumenter.

## Faggruppemøder og faggruppemødeforsamlinger

Som tidligere beskrevet holdes faggruppemøderne med underviserne og faggruppemødeforsamlingerne med de studerende og underviserne hvert semester. Det fremgik af akkrediteringspanelets besøg, at faggruppemøderne og faggruppemødeforsamlingerne ofte holdes i umiddelbar forlængelse af hinanden. Der anvendes til begge møder en standarddagsorden, der indeholder et punkt om kvalitetssikring, som skal sikre, at deltagerne får mulighed for at drøfte bl.a. studieordningsændringer, masterclasses, faciliteter og sociale/faglige aktiviteter. Ud-

dannelseslederne er ansvarlige for at videregøre relevante forhold fra møderne til ledelsen, og væsentlig feedback herfra skal indgå i den årlige kvalitetsrapport om uddannelse og undervisning (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 142).

### Kriterium for opfølgning

Hvis en vurdering af synspunkter/feedback fremsat på møderne giver anledning til handling i forhold til faggruppen eller konservatoriet som helhed. Væsentlig feedback vil indgå i den årlige kvalitetsrapport.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 142.

Faggrupperne har også en central rolle i forbindelse med udvikling af studieordninger. Det fremgår af DKDM's delpolitik for uddannelse og undervisning, at dialogen på faggruppemøderne bl.a. giver viden om behov for ændringer af fag og eksamensformer. Indstillinger til ændringer af studieordninger formuleres i samarbejde mellem uddannelseslederen og faggruppelederen efter dialog med faggrupperne. Studienævnet sikrer i den forbindelse, at der er overensstemmelse mellem læringsmålene i studieordningerne og kvalifikationsrammen for videregående kunstneriske uddannelser. Studie- og kvalitetssikringschefen gennemgår desuden studieordningerne hvert tredje år for at sikre, at de lever op til gradstypebestemmelserne i kvalifikationsrammen for videregående kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146).

### Feedback fra faggruppemøder og faggruppemødeforsamlinger

Akkrediteringspanelet havde under besøgene fokus på, hvordan kvalitetsudfordringer drøftes på faggruppemøder og faggruppemødeforsamlinger, og hvordan ledelsen på møderne orienterer om kvalitetssikringsarbejdet. Panelet har set eksempler på mødereferater fra udvalgte faggrupper fra 2019-21. Møderne består dels af meddelelser fra faggruppelederen og uddannelseslederen, dels af et punkt med overskriften "Kvalitetssikring". Mødereferaterne viser, at punktet om kvalitetssikring indeholder

mange forskellige emner. På faggruppemøderne drøftes fx time-fag-fordelingen og processen for de studerendes ønsker om undervisere. Desuden drøftes underviserens kompetenceudviklingsmuligheder, ligesom der orienteres om igangværende FOKU-projekter og tværfaglige samarbejder (audit trail 1, s. 79-130).

På faggruppeforsamlingerne bliver de studerende fx orienteret om og drøfter ændringer af studieordninger, uddannelsesevalueringen og DKDM's arbejde med at skabe et trygt studiemiljø. Samtidig bliver de studerende orienteret om, hvem de kan gå til, hvis de oplever udfordringer med en undervisers undervisning, krænkelser eller andet. Nedlukningen af konservatoriet på grund af corona og konsekvenserne af onlineundervisningen har også fyldt en del på møderne. Referaterne fra faggruppeforsamlingerne indeholder desuden en række eksempler på, at de studerende evaluerer deres hovedfag og de tværgående fag (audit trail 1, s. 79-130).

Det fremgår af referaterne af faggruppemøderne og faggruppeforsamlingerne, at uddannelseslederen og faggruppelederen/fagkoordinatoren deltager i faggruppemøderne sammen med flere af de fastansatte undervisere. Desuden deltager de studerende i faggruppeforsamlingerne. Det fremgår dog ikke, om alle undervisere og studerende deltager i møderne (audit trail 1, s. 79-130).

Det fremgik af besøget, at timelærerne også inviteres til at deltage i faggruppemøder og faggruppeforsamlinger, men at de ikke altid har mulighed for at deltage. Under besøgene mødtes akkrediteringspanelet med flere timelærere fra forskellige faggrupper. Panelet fik her indtryk af, at flere timelærere er ansat til at undervise mere end halv tid.

Akkrediteringspanelet har også set, hvordan feedback fra faggruppemøder og faggruppeforsamlinger behandles i den årlige kvalitetsrapport om uddannelse og undervisning. Det fremgår af kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2020,

at muligheden for at starte en mentorordning mellem nye timelærere og erfarne undervisere har været drøftet i en faggruppe, da det ifølge feedback fra faggruppen kan være en udfordring for nye timelærere at undervise på DKDM med nye kollegaer og andre krav til undervisning. I handleplanen anbefales det på den baggrund at tage ansættelse og modtagelse af nye undervisere op til drøftelse i Fagligt Forum i studieåret 2020/21 for at udveksle erfaringer blandt faggruppeledere og afsøge muligheden for at udarbejde faste procedurer for modtagelse af nye undervisere, eventuelt kombineret med en frivillig mentorordning. Det er rektor, som er ansvarlig for at sætte punktet på dagsordenen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 229-230). Det fremgår af kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2021, at Fagligt Forum i foråret 2021 har diskuteret procedurer for modtagelse af nye undervisere, og der forventes at komme nye tiltag i det nye studieår. Punktet overføres derfor til næste års handleplan, hvor rektor også er ansvarlig for opfølgningen (audit trail 1, s. 222 og 243).

Ifølge kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2020 har alle faggrupper i foråret 2020 været optaget af coronasituationen og nedlukningen af DKDM. Der har i alle faggrupper været fokus på undervisningsmetoder, videndeling og lærernes og de studerendes tilknytning under nedlukningen. En faggruppe har i den forbindelse anbefalet at gennemføre en evaluering af onlineundervisningen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 229). DKDM har efterfølgende gennemført en evaluering på baggrund af coronanedlukningen i foråret 2020 blandt undervisere og studerende. Evalueringen viser bl.a., at langt hovedparten af undervisningen er blevet gennemført som onlineundervisning, og at der især har været et kvalitetstab i de fag, hvor langvarig onlineundervisning ikke har været mulig. Det gælder for undervisningen i kor, kammermusik og andre former for sammenspil samt hørelæreundervisningen. Som opfølgning på evalueringen vil der bl.a. være fokus på klare retningslinjer til underviserne for afholdelse af digital undervisning samt



initiativer til videndeling blandt undervisere i forhold til digital læring. Der vil også være et fokus på manglende motivation, øget stress og ensomhed blandt de studerende samt fokus på kommunikation mellem de studerende, underviserne og administrationen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 227).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at faggruppemøderne og faggruppeforsamlingerne udgør et positivt element i kvalitetskulturen på DKDM. Møderne sikrer, at uddannelseslederne sammen med faggruppelederne og fagkoordinatorerne mødes med underviserne og de studerende hvert semester og drøfter eventuelle kvalitetsudfordringer. Panelet konstaterer på baggrund af mødereferaterne, at der drøftes og orienteres om en række centrale temaer af betydning for kvalitetssikringsarbejdet på DKDM, fx arbejdet med at skabe et trygt studiemiljø, modtagelse af og mentorordning for nyanstattede timelærere samt udfordringer med onlineundervisning under corona. Det er panelets vurdering, at uddannelseslederne samler væsentlig feedback fra faggruppemøderne i kvalitetsrapporten, og at der igangsættes handlinger for at følge op på identificerede udfordringer. Panelet bemærker dog, at der ikke er et koncept for, hvordan evaluering af undervisningen skal finde sted på faggruppeforsamlingerne. Det er panelets opfattelse, at drøftelserne på både faggruppemøderne og faggruppeforsamlingerne i højere grad kunne være informeret af de evalueringer og undersøgelser, som indgår i DKDM's løbende kvalitetssikringsarbejde, så underviserne og de studerende i højere grad kunne være med til at kvalificere resultaterne af evalueringerne og undersøgelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet klare procedurer for involvering af faggrupperne i udviklingen af studieordningerne, herunder procedurer, som skal sikre overensstemmelse mellem læringsmålene i studieordningerne og kvalifikationsrammen for videregående kunstneriske

uddannelser. Som tidligere nævnt bemærker panelet dog også, at uddannelsesevalueringen ikke giver mulighed for at evaluere undervisningen i forhold til fagenes læringsmål, og at den derfor i begrænset omfang kan anvendes som et redskab til at sikre uddannelsernes faglige niveau og indhold. Panelet vurderer dog, at uddannelseslederne gennem feedback fra faggruppemøder og faggruppeforsamlinger sammen med uddannelsesevalueringen og 360-graders-uddannelsesevalueringerne samlet opnår solid viden om uddannelsernes faglige niveau, der anvendes i kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelsernes studieordninger.

### 360-graders-uddannelsesevalueringer

DKDM gennemfører hvert femte år 360-graders-uddannelsesevalueringer af de enkelte uddannelsesretninger med inddragelse af en ekstern ekspert inden for det musikfaglige område (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 142 og 614). Evalueringen giver uddannelseslederne mulighed for at samle alle relevante data for en årrække og på den baggrund udarbejde en langsigtet handleplan for en uddannelsesretning (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 230-231).

#### Kriterium for opfølgning

360-graders uddannelsesevaluering følges altid op af en langsigtet handleplan for den pågældende uddannelse

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 142.

Evalueringerne er baseret på nogle faste temaer, som omfatter nøgletal om uddannelsen, en uddannelsesbeskrivelse, uddannelsens videngrundlag, uddannelsens arbejdsmarked, perspektiveringer/kommentarer fra den eksterne evaluator og et afsluttende punkt om fremtidsperspektiver og anbefalinger. Evalueringerne skal have et omfang af fem-syv sider (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 614).



Akkrediteringspanelet har set dispositionen for 360-graders-uddannelsesevalueringerne, hvor det uddybes i punktform, hvilke elementer de forskellige temaer skal indeholde. Punktet om nøgletal inkluderer ansøgere, optagne, indskrevne, dimitterede, frafald og studieskift, mens punktet om videngrundlag bl.a. indeholder beskrivelser af lærersammensætning, master classes og FOKU-aktiviteter. Uddannelsesbeskrivelsen indeholder en beskrivelse af studieordningen, herunder eventuelle nye tiltag siden sidste evaluering, data fra gennemførte evalueringer af undervisningen/uddannelsen samt kvalitativ feedback fra de studerende. Endelig indeholder punktet om uddannelsens arbejdsmarked beskæftigelsesstatistik, data fra dimittend- og aftagerundersøgelser mv. samt kvalitativ information om beskæftigelsesforhold, herunder fra fokusgrupper (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 614).

Den eksterne ekspert modtager udkast til 360-graders-uddannelsesevalueringen og studieordningen for uddannelsen, og gennemfører herefter interview med uddannelseslederen og faggruppelederen, repræsentanter for underviserne samt studerende på bachelor- og kandidatniveau (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 634).

Den endelige evalueringsrapport udarbejdes af faggruppelederen samt uddannelseslederen for den faggruppe, som uddannelsesretningerne er organisatorisk tilknyttet (supplerende dokumentation, s. 26). Den eksterne eksperts anbefalinger indgår som en separat del af evalueringen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 634-642).

360-graders-uddannelsesevalueringerne inklusive handleplaner indgår som bilag til kvalitetsrapporterne, mens opsummerende refleksioner på baggrund af evalueringerne beskrives i et selvstændigt afsnit i rapportererne (audit trail 1, s. 232-233).

### **Opfølgning på 360-graders-uddannelsesevalueringer**

Akkrediteringspanelet har set 360-graders-uddannelsesevalueringerne for komposition, orgel/kirkemusik, AM og hørelære (supplerende dokumentation, s. 18-31). I det følgende beskrives som eksempel evalueringen af AM og hørelære, som blev gennemført i efteråret 2019 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 231). Evalueringen af AM og hørelære blev gennemført som en samlet evaluering, men med separat datagrundlag og separate handleplaner. Den eksterne ekspert har desuden bidraget med selvstændige analyser og anbefalinger for de to uddannelsesretninger (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 231).

Af evalueringen af AM fremgår det, at de studerende generelt oplever stor tilfredshed med hovedparten af hovedfagene. Den eksterne ekspert anbefaler dog, at redskabsfagene brugsklaver og brugssang bør styrkes i form af et højere timetal (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 634). Denne anbefaling er indført som et punkt i handleplanen for AM, hvor det fremgår, at der på baggrund af opfordringer fra de studerende og den eksterne evaluator fra studieåret 2020/21 er gennemført en ændring af timeforbruget fra hovedfag (musikpædagogik, korledelse og ensembleledelse) til støttefag såsom brugsklaver og brugssang. Der er desuden gennemført ændringer af tilstedeværelseskravet i hovedfagene for at mindske kravene til de studerendes fremmøde. Af handleplanen beskrives det yderligere, at tiltagene evalueres på faggruppemøder i løbet af studieåret 2020/21 med efterfølgende implementering af eventuelle ændringer fra studieåret 2021/22. Faggruppelederen er ansvarlig for dette punkt (supplerende dokumentation s. 26). Som et yderligere punkt fremgår det af handleplanen, at den eksterne ekspert anbefaler at tydeliggøre den klassiske musiks placering i undervisningen i musikpædagogik. Dette er ifølge handleplanen indført i studieordningen fra studieåret 2020/21 (supplerende dokumentation, s. 28).



Den eksterne ekspert bemærker, at der ikke er specifikke retningslinjer for evalueringen, hvorfor de samtaler, den eksterne ekspert har haft med uddannelsesledelsen, underviserne og de studerende har taget udgangspunkt i en række spørgsmål formuleret af den eksterne ekspert selv (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 634).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM generelt har et velfungerende koncept for 360-graders-uddannelsesevalueringer. Evalueringerne gennemføres hvert femte år og er struktureret ud fra faste punkter, herunder en uddannelsesbeskrivelse, videngrundlaget og forholdene på arbejdsmarkedet, som gør det muligt for DKDM at forholde sig til uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse. Akkrediteringspanelet bemærker, at evalueringerne behandler både bachelor- og kandidatuddannelser samlet samt i nogle tilfælde flere uddannelsesretninger. Panelet kan dog konstatere, at der udarbejdes selvstændige handleplaner for de enkelte uddannelsesretninger, og at den eksterne ekspert giver selvstændige anbefalinger i de tilfælde, hvor flere uddannelsesretninger evalueres samtidig.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at den eksterne ekspert mødes med studerende, undervisere og ledelsesrepræsentanter, og at eksperterne forholder sig til studieordninger og udkast til 360-graders-uddannelsesevalueringen. Panelet bemærker dog i den sammenhæng kritisk, at det ikke af oplægget til den eksterne ekspert fremgår, hvilke områder eller temaer der skal behandles, hvorfor selve fokuset og anbefalingerne afhænger af, hvad den eksterne ekspert selv finder mest relevant at undersøge.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at 360-graders-uddannelsesevalueringerne i praksis giver institutionen mulighed for at foretage en samlet vurdering af en uddannelsesretning, hvor der ses på tværs af forskellige tematiske områder såsom evalueringer, videngrundlag og relevans, og at

evalueringerne følges op med selvstændige handleplaner, der tager udgangspunkt i institutionens egne vurderinger af indsatser samt den eksterne eksperts anbefalinger. Panelet vurderer desuden, at DKDM forholder sig konsekvent til evalueringernes konklusioner og anbefalinger.

### Undervisningsmiljøvurdering

DKDM gennemfører minimum hvert tredje år en undervisningsmiljøvurdering (UMV), som har til formål at undersøge de studendes oplevelse af det psykiske, fysiske og æstetiske undervisningsmiljø, samt hvorvidt uddannelserne stemmer overens med beskrivelserne i fx studieordningerne (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 47). I UMV'en bliver de studerende bl.a. bedt om at vurdere det samlede psykiske undervisningsmiljø, og hvordan DKDM's lokaler understøtter undervisningen. Desuden bliver de spurgt om deres oplevelse af tidsforbruget på uddannelsen, og i hvor høj grad uddannelsen lever op til de officielle beskrivelser i studieordningen og deres egne forventninger til uddannelsen (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 643-662). De studerende har også mulighed for selv at tilføje eventuelle kvalitative kommentarer og komme med forslag til forbedringer af undervisningsmiljøet (selv-evalueringsrapporten inkl. bilag, s. 48).

Resultater fra UMV'erne indgår som målepunkt i kvalitetspolitikens delpolitik for uddannelse og undervisning og indeholder nedenstående kriterier for opfølgning.

#### Kriterier for opfølgning

- Hvis respondenterne giver det psykiske undervisningsmiljø under 8 (gennemsnitskarakter) på 7-trinskarakterskalaen
- Hvis respondenterne giver det fysiske undervisningsmiljø under 8 (gennemsnitskarakter) på 7-trinskarakterskalaen
- Hvis ikke min. 85% af respondenterne angiver, at de samlet set lærer nok på deres uddannelse
- Hvis over 25% af respondenterne angiver, at de har overvejet at stoppe deres uddannelse inden for det seneste år.

- Hvis vurdering af respondenternes angivelser af brug af vejledningsfunktioner giver anledning til det
- Hvis en vurdering af kvalitative kommentarer fra respondenterne giver anledning til det
- Hvis ikke min. 85% af respondenterne angiver, at de ved hvor de skal henvende sig med spørgsmål og at disse henvendelser bliver klart og tydeligt besvaret.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 143.

### Undervisningsmiljøvurdering 2019/20

Den seneste UMV på DKDM blev gennemført i 2019/20 og er afrapporteret i kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2020. Her fremgår det, at flertallet af de studerendes besvarelser vurderes som værende tilfredsstillende, jf. ovenstående kriterier for opfølgning. Ud af 534 respondenter har 190 svaret, hvilket giver en svarprocent på 35 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 648).

Som opfølgning på undersøgelsen beskrives der i kvalitetsrapporten og handleplanen bl.a. tiltag vedrørende optimering af øvelokalerne, forebyggelse af koncentrationsbesvær og ensomhed samt krænkende adfærd, idet institutionen har ændret spørgesammen for bedre at kunne opfange episoder med diskrimination og krænkende adfærd (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 234, 244-245).

I kvalitetsrapporten for 2021 fremgår det under punktet om opfølgning på sidste års handleplan, at institutionens øvelokaler i 2020/21 har gennemgået en optimering med fokus på lydisolering, samt at der er blevet gennemført en række aktiviteter over for ensomme studerende. Der blev fx gennemført et kursus for undervisere, og der blev gennemført en større frafaldsundersøgelse med tilhørende opsøgende arbejde i samarbejde med Studenterrådgivningen (audit trail 1, s. 223).

Akkrediteringspanelet har desuden interesseret sig for DKDM's arbejde med musikersundhed. Panelet har set, at musikersund-

hed har været diskuteret på flere faggruppemøder (audit trail 1, s. 84 og 103). Panelet har desuden set, at hovedfagsunderviserne kan søge midler på vegne af de studerende, der har behov for fx pilates, alexanderteknik, mentaltræning og lignende (audit trail 1, s. 223). Under besøgene blev panelet også bekendt med, at de studerende på DKDM får tilbudt kurser i fx yoga og alexanderteknik.

Med hensyn til indsatsen over for krænkende adfærd fremgår det af oversigten over fremdrift med hensyn til kvalitetsrapporternes handleplaner for studieåret 2020/21, at punktet ændres grundet verserende sager, hvor der er igangsat initiativer, og at der udarbejdes en indsatsbeskrivelse (audit trail 1, s. 173). DKDM har som tidligere beskrevet udviklet et adfærdskodeks, som skal være med til at sikre et trygt studiemiljø (audit trail 1, s. 12). Desuden kan studerende, der oplever krænkelser, henvende sig til studieadministrationens vejledningsfunktion eller til Kulturministeriets fælles rådgivningstilbud Tal Trygt.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM gennemfører løbende UMV'er, som giver institutionen et grundlag for at behandle eventuelle udfordringer med de studerendes fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø. Desuden vurderer panelet, at DKDM følger systematisk op på UMV'en.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at DKDM har arbejdet med at identificere og følge op på episoder med diskrimination og krænkende adfærd. Panelet har forholdt sig til processen med at udvikle et etisk værdisæt og et adfærdskodeks og bemærker positivt, at DKDM i alle processer aktivt har involveret både studerende og undervisere i udviklingen af initiativerne på dette område. Panelet bemærker ligeledes positivt, at DKDM har fokus på musikerhelse og tilbyder de studerende kurser i alexanderteknik og yoga.



Akkrediteringspanelet bemærker, at svarprocenten for UMV'en er lav, men vurderer samtidig, at DKDM, jf. ovenstående tiltag, supplerer undersøgelsen med en række initiativer, som løbende giver de studerende mulighed for at ytre ønsker med hensyn til undervisningsmiljøet på institutionen.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet, at DKDM indsamler relevant information om studiemiljøet og de fysiske rammer, og at institutionen følger op på identificerede problemer.

### Statistik over frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse

DKDM udarbejder årligt statistik over frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse til årsrapporten, som gengives i kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning. Frafaldsprocenten opgøres som den andel af de studerende, som har påbegyndt en uddannelse et givet år, og som er faldet fra, mens gennemsnitlig studietidsoverskridelse er baseret på Danmarks Statistiks kulturstatistikker. Opgørelserne over frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse opgøres samlet for hhv. bachelor- og kandidatuddannelser for de tre seneste år-gange (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 235).

I kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning opgør DKDM desuden antallet af udmeldte studerende på den enkelte uddannelsesretning. Studieadministrationen fører også statistik over udmeldelsesårsager på de enkelte uddannelsesretninger, som også opgøres i kvalitetsrapporten (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 237). Ved afslutningen af normeret studietid modtager de studerende et brev, der oplyser dem om, at de har et år til at færdiggøre deres uddannelse. I brevet bliver de husket på at tilmelde sig eksamen og modtager tilbud om samtaler med henblik på at færdiggøre uddannelsen. Studerende, der ikke har afsluttet deres uddannelse et år efter normeret tid, bliver udmeldt (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 237).

DKDM har fastsat en række kriterier for opfølgning på frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse.

#### Kriterier for opfølgning

- Hvis den gennemsnitlige studietidsoverskridelse på bacheloruddannelserne overstiger 4 måneder
- Hvis den gennemsnitlige studietidsoverskridelse på kandidatuddannelserne overstiger 10 måneder
- Hvis frafaldet fra konservatoriets bacheloruddannelser overstiger 15 % ved afslutning af normeret studietid.
- Hvis frafaldet fra konservatoriets kandidatuddannelser overstiger 20% ved afslutning af normeret studietid.
- Hvis et skøn over de studerendes selvoplyste årsager til udmeldelse giver anledning til det.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 143-144.

#### Opfølgning på gennemsnitlig studietidsoverskridelse

Den gennemsnitlige studietidsoverskridelse for kandidatårgang 2017 lå på 13,2 måneder i kvalitetsrapporten for 2020, hvilket er over tærskelværdien på 10 måneder for kandidatuddannelser. For kandidatårgangene 2016 og 2018 lå den gennemsnitlige studietidsbeskrivelse på hhv. 8,1 måneder og 2,1 måneder. På den baggrund vurderes det, at der skal igangsættes en undersøgelse af datamaterialets validitet for kandidatårgang 2017, og at årsagerne bør analyseres, hvis det viser sig at være validt (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 235-236). Studieadministrationen har derfor i 2020 gennemført en analyse af datamaterialet for den gennemsnitlige studietidsoverskridelse, der viser, at lidt under halvdelen af de studerende fra kandidatårgang 2017, der ikke har gennemført deres uddannelse på normeret tid, enten har haft orlov, har været sygemeldt eller har været på barsel. Det er på den baggrund indstillet til drøftelse i ledelsen at iværksætte indsatser over for studerende, der ønsker at tage orlov på kandidatuddannelsen i forbindelse med fx studietvivl eller ønsket om fokus på yderligere faglig dygtiggørelse inden den

afsluttende eksamen (supplerende dokumentation, s. 32-33). I kvalitetsrapporten for 2021 konstateres det imidlertid, at det kun er årgang 2017, der har særlige udfordringer med overskridelse af studietiden, idet både årgangen før og efter ligger under tærskelværdien, og det vurderes derfor, at det ikke er udtryk for en generel tendens, hvorfor der ikke er behov for at igangsætte yderligere opfølgende handlinger (audit trail 1, s. 237).

### **Opfølgning på frafald**

Frafaldet på bacheloruddannelserne er 18,6 % for årgang 2016 og vurderes på den baggrund som ikke tilfredsstillende i kvalitetsrapporten for 2020 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 236-237). Studieadministrationen har analyseret datagrundlaget for frafald og fundet nogle statistiske fejl, som betyder, at det reelle frafald på bachelorårgang 2016 er 11,9 %, hvilket er under tærskelværdien på 15 % for bacheloruddannelser. Analysen er også lavet på de enkelte uddannelsesretninger og viser, at de studerende er faldet fra på grund af fuldtidsarbejde eller af personlige årsager, eller fordi de har påbegyndt en anden uddannelse. Det fremgår af analysen, at studieadministrationen fremover vil kvalitetssikre datagrundlaget for frafaldstabellen i kvalitetsrapporten, og det anbefales, at der ikke igangsættes yderligere initiativer (supplerende dokumentation, s. 33-34).

I kvalitetsrapporten for 2021 er frafaldet på bacheloruddannelserne opgjort til hhv. 18,5 % for årgang 2017, 4,5 % for årgang 2018 og 5,2 % for årgang 2019 (audit trail 1, s. 236). Det konstateres i kvalitetsrapporten, at frafaldet på årgang 2017 ligger på samme niveau som på årgangen før, og det beskrives i handleplanen, at frafaldet for årgang 2017 skal analyseres, og at der bør udarbejdes initiativer til at nedbringe frafaldet, hvis data er korrekte (audit trail 1, s. 237-238).

I kvalitetsrapporten opgør DKDM også antallet af udmeldte studerende på den enkelte uddannelsesretning fra det seneste

studieår. I studieåret 2020/21 var der således 12 studerende, der udmeldte sig på eget initiativ, mens 2 studerende blev udmeldt af DKDM (audit trail, s. 237). Det fremgår af opgørelsen over udmeldte, at 9 af de udmeldte er fra uddannelsesretningen orkesterinstrument, som er den største uddannelsesretning på DKDM, mens de øvrige udmeldte studerende fordeler sig på fire andre uddannelsesretninger. Det fremgår desuden, at personlige årsager er den hyppigste årsag til udmeldelse efterfulgt af studerende, som er blevet indskrevet på en anden, ikke-kunstnerisk uddannelse. De studerende, som melder sig ud, har været i dialog med studieadministrationen op til udmeldelsen, og det vurderes på baggrund af konkret stillingstagen til de enkelte studerende, at der ikke er behov for yderligere indsatser (audit trail 1, s. 238).

DKDM har også gennemført en undersøgelse af coronarelateret frafald på initiativ fra Studenterrådgivningen. Undersøgelsen har omfattet en samkøring af eksisterende oplysninger i DKDM's interne systemer koblet med statistisk viden fra Studievalg Danmark om, hvilke studerende der var i overvejende risiko for frafald. Udsatte studerende er i den forbindelse blevet kontak- tet med tilbud om en samtale med studievejledningen. Det fremgår af kvalitetsrapporten for 2021, at undersøgelsen har vist, at frafaldet under corona ikke har været større end ellers (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 236; audit trail 1, s. 237).

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet konstaterer, at DKDM indsamler nøgletal for frafald og gennemsnitlig studietidsoverskridelse, som opgøres samlet for hhv. bachelor- og kandidatniveauet for de seneste tre årgange i den årlige kvalitetsrapport om uddannelse og undervisning. Panelet konstaterer imidlertid, at der kun går få studerende på de fleste af DKDM's uddannelsesretninger, og bemærker samtidig, at studieadministrationen opgør antallet af udmeldte studerende på de enkelte uddannelsesretninger og fører statistik over udmeldelsesårsager. Pa-



nelet vurderer desuden, at studieadministrationen analyserer tallene, hvis den gennemsnitlige studietidsoverskridelse eller frafaldet på en årgang overskrider fastsatte tærskelværdier, og at ledelsen iværksætter tiltag for at følge op på frafaldet. Panelet bemærker desuden positivt, at DKDM har gennemført en analyse af coronarelateret frafald og taget kontakt til udsatte studerende, der var i risiko for at falde fra.

## Delpolitik for optag

Rammerne for kvalitetssikringen af DKDM's optag af studerende er beskrevet i delpolitikken for optag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 48 og 74).

### Delpolitik 4: Optag

4.1 DKDM tiltrækker kvalificerede ansøgere og kommunikerer relevant viden om uddannelser og optagelsesprøver

4.1.1 Data fra årlig evaluering af optagelsesprøverne

4.1.2 Detaljeret karakteropgørelse for alle konservatoriets ansøgere, herunder antal ansøgere fordelt på niveau og studieretning samt fra ikke-EU/EØS-lande.

4.1.3 Antal deltagere til henholdsvis MGK-camp og Åben hus-arrangementer.

4.2 DKDM optager studerende gennem optagelsesprøver, der understøtter uddannelsernes mål og krav og i et omfang, der kan imødekomme musiklivets behov for velkvalificerede dimittender

4.2.1 Detaljeret karakteropgørelse for alle konservatoriets optagne, herunder antal optagne fordelt på niveau og studieretning samt fra ikke-EU/EØS-lande.

4.2.2 Evaluering af optagelsesprøverne på kandidat- og solistniveau (hvert tredje år).

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 155-159.

DKDM's ledelse træffer beslutning om optag af ansøgere på baggrund af indstilling fra studie- og kvalitetssikringschefen, som har det overordnede ansvar for optag, samt rektor. Den endelige vurdering foretages på baggrund af et årligt optagenotat, der beskriver intern dimensionering samt de kriterier, der vægtes i optaget, herunder musiklivets behov og hensynet til en fornuftig fordeling på instrumenter og stemmer på konservatoriet samlet. Optagenotatet indehol-

der fastsatte vejledende måltal for de enkelte uddannelsesretninger/hovedfag og forslag til en prioritering mellem disse og mellem uddannelsesniveauer (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 46 og 665-668).

Akkrediteringspanelet har med udgangspunkt i vejledningens forventninger særligt haft fokus på, hvordan DKDM sikrer, at optagelsesprøverne understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte og DKDM's løbende og regelmæssige evalueringer af procedurer for optag.

### Evalueringer af optagelsesprøverne

Optagelsesprøverne på bacheloruddannelserne koordineres i samarbejde med Syddansk Musikkonservatorium og Det Jyske Musikkonservatorium, og der benyttes censorer beskikket af Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 49). DKDM gennemfører i samarbejde med de øvrige konservatorier en spørgeskemaundersøgelse om ansøgernes opfattelse af konservatoriets information om optagelsesprøverne. Spørgeskemaundersøgelsen rummer bl.a. spørgsmål om ansøgerens oplevelse af optagelsesprøven, den tilgængelige information på konservatoriernes hjemmesider og kommunikationen med DKDM (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 156). Det fremgår af delpolitikken, at der fx skal følges op med handling, hvis mindre end 75 % af respondenterne angiver, at de er helt enige eller delvist enige i, at det var nemt at finde den relevante information om optagelsesprøverne, eller at de fik tilstrækkelig information om de praktiske forhold vedrørende optagelsesprøven gennem e-mails fra konservatoriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 156).

Efter hver optagerunde drøfter studie- og kvalitetssikringschefen desuden statussen for optagelsesprøverne til bacheloruddannelserne med den enkelte faggruppeleder/fagkoordinator. I den forbindelse drøftes prioriteringer af ansøgerne, og faggruppelederne/fagkoordinatorerne bidrager med

deres generelle indtryk af optagelsesprøverne baseret på deres dialog med de interne bedømmere. I den forbindelse drøftes det også, om optagelsesprøverne afdækker ansøgernes niveau i forhold til uddannelsernes mål for læringsudbytte (supplerende dokumentation, s. 50).

For kandidat- og solistuddannelserne gennemfører DKDM hvert tredje år en skriftlig evaluering blandt censorerne ved optagelsesprøverne. Evalueringen har til formål at vurdere, om prøvens form og indhold bedst muligt giver bedømmerne mulighed for at vurdere ansøgernes kvalifikationer i hovedfaget/på instrumentet i forhold til studieordningernes læringsmål for de enkelte uddannelsesretninger. På baggrund af evalueringen tager DKDM's ledelse stilling til, om resultaterne er tilfredsstillende for den enkelte uddannelsesretning. Der skal følges op med handling, hvis ledelsen vurderer, at en uddannelsesretning bør overvåges eller er kritisk (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 159).

### **Opfølgning på evaluering af optagelsesprøverne**

Resultaterne af de indsamlede informationer om optag er afrapporteret i kvalitetsrapporten om optag for 2020. Af denne fremgår det bl.a., at alle besvarelser fra den årlige evaluering af optagelsesprøverne på bacheloruddannelserne opnår en tilfredshed på over 75 %, hvilket vurderes som tilfredsstillende, jf. kriterierne for opfølgning (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 284; supplerende dokumentation, s. 37).

Møderne mellem studie- og kvalitetssikringschefen og faggruppelederne/faggruppekoordinatorerne efter hver optagerunde har desuden vist, at der ikke har været behov for at ændre væsentligt på de overordnede rammer for optagelsesprøverne. Ifølge faggruppelederne/fagkoordinatorerne afdækker optagelsesprøverne ansøgernes niveau i forhold til at nå uddannelsernes mål for læringsudbytte (supplerende dokumentation, s. 50).

Under målepunktet om evaluering af kandidat- og solistoptagelsesprøverne fremgår det, at alle censorer, der har bedømt optagelsesprøver i perioden 2018-20, har fået tilsendt spørgeskemaet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 277). Resultaterne af undersøgelsen viser, at der grundlæggende er tilfredshed blandt censorerne med hensyn til, om prøvernes form og indhold giver bedømmerne mulighed for at vurdere ansøgernes kvalifikationer i forhold til uddannelsesretningernes mål for læringsudbytte. Alle censorerne fremhæver desuden, at de har mulighed for at vurdere ansøgernes potentiale ved prøven (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 277-278).

Af kommentarerne fra censorerne fremgår der en række overvejelser og input fordelt på de enkelte uddannelsesretninger. For flere af kommentarerne er det i kvalitetsrapporten bemærket, at de konkrete forslag fra censorerne bør drøftes i faggrupperne, før de eventuelt kan implementeres (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 278-280). Det gør sig fx gældende for uddannelsesretningen sang, hvor censorerne bemærker, at der med fordel kunne kræves tydeligere kendskab til fx barokmusik og nutidig musik ved optagelsesprøverne, hvilket skal drøftes i faggruppen for sang, inden der iværksættes tiltag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 279). For samme uddannelsesretning er der desuden et forslag om, at den forventede musikalske sværhedsgrad af musik efter 1970 bør tydeliggøres, hvilket bliver tilføjet handleplanen for delpolitikken. Her fremgår det, at beskrivelsen af den musikalske sværhedsgrad af musik efter 1970 på uddannelsesretningen sang skal tydeliggøres i forbindelse med det kommende optag i 2021, og at studie- og kvalitetssikringschefen i dialog med faggruppelederne er ansvarlig for punktet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 286).

Af kvalitetsrapporten for 2021 fremgår det, at der er fulgt op på ovenstående punkter.



Der er fx fulgt op på punktet om den musikalske sværhedsgrad af musik efter 1970 på uddannelsesretningen sang, hvilket er blevet tydeliggjort i forbindelse med optagelsesprøven i januar 2021 (audit trail 1, s. 266-270).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM har procedurer for evaluering af optagelsesprøverne, som sikrer, at prøverne understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte. Evalueringen af optagelsesprøverne for bacheloruddannelserne gennemføres i samarbejde med de øvrige konservatorier blandt ansøgerne og har primært fokus på, om ansøgerne er blevet tilstrækkeligt informeret om optagelsesprøverne. Efter hver optagerunde drøfter studie- og kvalitetssikringschefen desuden statussen for optagelsesprøverne med den enkelte faggruppeleder/fagkoordinator, hvor de bl.a. vurderer, om der er behov for at ændre på optagelsesprøverne. I den forbindelse drøftes det også, om optagelsesprøverne afdækker ansøgenes niveau i forhold til uddannelsernes mål for læringsudbytte. På kandidat- og solistuddannelserne gennemføres en skriftlig evaluering blandt censorerne, som har fokus på at sikre sammenhængen mellem prøvernes form og indhold og uddannelsesretningernes mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM følger systematisk op på tilbagemeldinger fra evalueringerne af optagelsesprøverne af både bacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne. Evalueringerne danner sammen med solide nøgletal om ansøgerne grundlag for kvalitetssikringen af DKDM's optagelsesprøver.



## Kriterium V: Uddannelsernes relevans

**Samlet vurdering af kriterium V**  
Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at DKDM monitorerer og følger op på udfordringer med dimittendernes beskæftigelse. Panelet finder, at DKDM indsamler relevante tilgængelige data om dimittendernes beskæftigelsessituation i kraft af nøgletal både på aggregeret niveau og for de enkelte uddannelsesretninger. Panelet har for de uddannelsesretninger, der overskrider kriterierne for opfølgning i flere på hinanden følgende år, set, at DKDM er opmærksom på udviklingen og sætter initiativer og opfølgningstiltag i gang for at imødegå en negativ udvikling for dimittendernes beskæftigelsessituation.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM inddrager eksterne interessenter i kvalitets sikringen og udviklingen af uddannelserne. Den formelle involvering af eksterne interessenter inkluderer fokusgrupper og aftagerpanelet samt aftager- og dimittendundersøgelser. Foruden den formaliserede dialog med aftagere og dimittender vurderer panelet, at DKDM har en løbende dialog med musiklivet i form af både ledelsens og underviserernes involvering i bestyrelser, repræsentantskaber, faglige fora og netværk inden for den klassiske musikbranche mv., som bidrager til en tæt, kontinuerlig kontakt til arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at DKDM sikrer, at relevante eksterne interessenter inddrages i udviklingen af nye uddannelsesforslag.

### Delpolitik for relevans og beskæftigelse

DKDM's delpolitik for relevans og beskæftigelse har til formål at sikre relevansen af konservatoriets uddannelser i forhold til arbejdsmarkedets og musiklivets behov. Faktaboksen nedenfor giver et samlet overblik over delpolitikken kvalitetsmål og målepunkter.

#### Delpolitik 3: Relevans og beskæftigelse

- 3.1 Konservatoriets dimittender har en høj beskæftigelsesgrad
  - 3.1.1 Beskæftigelsesdata fra Danmarks Statistik.
  - 3.1.2 Særkørsel fra Danmarks Statistik
- 3.2 Konservatoriets uddannelser imødekommer arbejdsmarkedets og musiklivets behov for højt specialiserede dimittender
  - 3.2.1 Data fra regelmæssige dimittendundersøgelser
  - 3.2.2 Data fra aftagerundersøgelser
  - 3.2.3 Afholdelse af fokusgruppemøder
  - 3.2.4 Aftagerpanel

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 149.

I de følgende afsnit beskrives delpolitikernes målepunkter samt kriterier for opfølgning for hver af målepunkterne.

### Monitorering af dimittendernes beskæftigelse

Som led i kvalitetssikringen af uddannelsernes relevans indhenter DKDM årligt tal for dimittendernes beskæftigelse i form af bruttoledighedstal fra Danmarks Statistik. Tallene dækker alle videregående uddannelser under Kulturministeriet og opgøres på institutionsniveau (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 678). DKDM indhenter desuden en særkørsel fra Danmarks Statistik, som viser bruttoledighedstal fordelt på uddannelsesretning, i det omfang populati-



oner og statistisk materiale tillader det. Opførelsen udarbejdes for de seneste ti års dimittender. Tallene dækker over små populationer, og DKDM fremhæver i den forbindelse, at eventuelle utilfredsstillende tal derfor må kunne konstateres over flere på hinanden følgende år, før de kræver selvstændig handling (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 54). DKDM har senest indhentet særkørsler for 2019 og 2020, og beskæftigelsestallene drøftes af ledelsen og konservatorierådet og afreporteres til Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 53).

#### Kriterier for opfølgning

- Hvis bruttoledigheden for konservatoriets dimittender overstiger bruttoledigheden for gennemsnittet af de øvrige danske konservatoriets dimittender i 2 på hinanden følgende år.
- Hvis det samlede, gennemsnitlige bruttoledighedstal for seneste dimittendårgang overstiger 15 % i to på hinanden følgende år.
- Hvis en studieretnings bruttoledighed overstiger 10% i to på hinanden følgende år.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 150.

#### Opfølgning på beskæftigelsesdata

Bruttoledigheden for DKDM's dimittender var i 2019 4,3 %, hvilket er den laveste andel af ledige dimittender blandt alle uddannelsesinstitutionerne under Kulturministeriet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 680).

I særkørslerne for bruttoledigheden fordelt på uddannelsesretninger i 2019 og 2020 er der enkelte uddannelsesretninger, hvor bruttoledigheden overstiger 10 % i to på hinanden følgende år (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 252-253). Det drejer sig om tonemester og guitar/accordeon. For tonemester var bruttoledigheden 18,1 % i 2019 og 11,0 % i 2020, mens den for guitar/accordeon var 12,8 % i både 2019 og 2020 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 54). For begge uddannelsesretninger fremhæves det i kvalitetsrapporten om relevans og beskæftigelse fra 2020, at der

skal finde opfølgning sted, og ledelsen fremhæver desuden, at der er behov for at opsplitte guitar og accordeon yderligere, for bedre at kunne tilpasse de nødvendige tiltag (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 54, 253 og 687). Af handleplanen til kvalitetsrapporten fremgår det, at der for de to uddannelsesretninger skal drøftes særlige initiativer til at nedbringe ledigheden på længere sigt og forbedre dimittendernes etablering på arbejdsmarkedet. Det er studie- og kvalitetssikringschefen og uddannelseslederen i dialog med rektor og den relevante faggruppeleder, som er ansvarlig for, at drøftelserne finder sted. Ifølge handleplanen skal der i efteråret drøftes mulige initiativer, mens iværksættelsen af initiativerne skal ske i september 2021 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 773).

Af kvalitetsrapporten for 2021 fremgår det, at corona har afstedkommet behov for at drøfte mere presserende emner på faggruppemøderne, men at der på førstkomende faggruppemøde i efterårssemestret 2021 skal drøftes særlige initiativer for at nedbringe ledigheden for uddannelsesretningerne. Det fremhæves under punktet, at uddannelsesretningerne guitar og accordeon er blevet opdelt i den seneste særkørsel. Punktet vurderes derfor som delvist tilfredsstillende af ledelsen, da det fortsat kræver opfølgning (audit trail 1, s. 249).

Under målepunktet om studieretningernes ledighed fremgår det, at ledigheden for både tonemester og guitar og accordeon er faldet, så den ligger under tærskelværdien for opfølgning i den seneste opgørelse (audit trail 1, s. 253-254). Derimod bliver tallene for kandidatuddannelsen i orkesterinstrument vurderet som ikke tilfredsstillende, da sidste års måling var på 10,1 % og i dette år ligger på 13,2 %. I kvalitetsrapportens handleplan er der bl.a. noteret en anbefaling om, at der skal vedtages en revideret plan for 360-graders-uddannelses-evaluering, hvor orkesterinstrument skal evalueres i løbet af studieåret 2021/22. Desuden fremgår det, at der i studieåret 2021/22 skal afholdes fokusgruppemøde

med orkester-/musikcheferne i de danske orkestre og andre interessenter med det formål at drøfte beskæftigelsessituationen og ønsker til dimittendernes kompetencer. Studie- og kvalitetssikringschefen er ansvarlig for opfølgning i samarbejde med uddannelseslederen for orkesterinstrument (audit trail 2, s. 259-260).

### Diskussion og vurdering

Panelet vurderer, at DKDM indsamler relevante data om dimittendernes beskæftigelsessituation i kraft af både nøgletal på aggregeret niveau og for de enkelte uddannelsesretninger. På grund af de små populationer finder panelet det desuden hensigtsmæssigt, at der først skal følges op med handling, hvis utilfredsstillende tal konstateres i flere på hinanden følgende år. Panelet har for de uddannelsesretninger, der overskrider kriterierne for opfølgning i flere på hinanden følgende år, set, at DKDM er opmærksom på udviklingen og sætter initiativer i gang for at imødegå en negativ udvikling af dimittendernes beskæftigelsessituation.

### Involvering af eksterne interessenter

De følgende afsnit beskriver, hvordan DKDM sikrer relevansen af uddannelserne gennem involvering og dialog med eksterne interessenter. Dialogen omfatter aftagerpanelet, fokusgrupper samt aftager- og dimittendundersøgelser.

#### DKDM's aftagerpanel

DKDM's aftagerpanel består af seks medlemmer, som holder mindst tre møder årligt. Møderne afrapporteres i et årligt skema med aftagerpanelets aktiviteter (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 55). Aftagerpanelets anbefalinger indgår i DKDM's årlige afrapportering til Kulturministeriet, og input fra panelet indgår desuden i kvalitetsrapporten om relevans og beskæftigelse. Aftagerpanelets formand deltager derudover i konservatorierådets møder, når møderne omhandler overordnede

spørgsmål om uddannelsernes kvalitet, relevans og udvikling (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 153). Kriterierne for opfølgning dialogen med aftagerpanelet fremgår af faktaboksen.

#### Kriterium for opfølgning

Panelets anbefalinger og konservatoriets opfølgning herpå indgår i DKDMs årlige rapportering til ministeriet. Herudover kan der være tale om indsatser på baggrund af skøn i forhold til relevante inputs fra panelet.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 153.

Foruden den formaliserede dialog med aftagerne, er der ifølge DKDM en løbende dialog med musiklivet i form af både ledelsens og undervisernes involvering i bestyrelser, repræsentantskaber, faglige fora og netværk mv. (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 57). I arbejdet med at sikre uddannelsernes relevans beskriver DKDM yderligere, at institutionens fagmiljøer generelt har tæt og løbende kontakt til arbejdsmarkedet. En betydelig del af institutionens undervisere er som tidligere beskrevet eksternt tilknyttede timelærere, som har direkte kontakt til arbejdsmarkedet sideløbende med undervisningen på DKDM (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 57).

#### Opfølgning på aftagerpanelets tilbagemeldinger

Aftagerpanelet har i sin afrapportering i forbindelse med årsrapporten 2019 en række kommentarer og anbefalinger, som DKDM kommenterer og behandler i samme rapport samt i kvalitetsrapporten for relevans og beskæftigelse for 2020 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 257). Af sidstnævnte fremgår det bl.a., at aftagerpanelet generelt har efterspurgt nyudvikling og nytænkning inden for musikpædagogik, og at der desuden er en forventning om, at der fremover vil være et øget behov for dimittender inden for området (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 257-258).



I kvalitetsrapporten indgår det som opfølgning herpå, at DKDM bl.a. har omstruktureret studieordningerne og oprettet et tværgående musikpædagogisk team med fokus på udviklingen af det musikpædagogiske område (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 257). Som et andet eksempel fra kvalitetsrapporten kan det nævnes, at aftagerpanelet med hensyn til rekruttering af talenter anbefaler, at DKDM styrker samarbejdet med relevante talentlinjer og institutioner. På den baggrund har DKDM bl.a. justeret bemanningen på området for rekruttering og afholder desuden en større talent-camp (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 257-258).

Af den seneste kvalitetsrapport for 2021 fremgår det, at aftagerpanelets anbefalinger bl.a. omhandler det musikpædagogiske område, internationalt samarbejde og diversitet. DKDM påpeger i den sammenhæng, at der er nedsat selvstændige projektgrupper, herunder for udarbejdelse af fødekædestrategi og kommunikationsstrategi samt for initiativet Global Conservatoire (audit trail 1, s. 256).

Akkrediteringspanelet mødtes under første besøg med repræsentanter fra DKDM's aftagerpanel, som fortalte, at de har en rådgivende funktion med hensyn til udviklingen af institutionen og dens uddannelser, og at de oplever DKDM som imødekomende, nysgerrige og lydhøre over for deres input. Aftagerpanelet har bl.a. været involveret i drøftelserne forud for indførelsen af entreprenørskabsfaget og har drøftet vigtigheden af at indhente data om dimittendernes beskæftigelsessituation på de enkelte uddannelsesretninger. Repræsentanterne fra aftagerpanelet fortalte, at de ikke præsenteres for kvalitetsrapporten om relevans og beskæftigelse, men at de forholder sig til beskæftigelsestal og statistik for institutionens dimittender.

### Aftagerundersøgelser

DKDM gennemfører i samarbejde med de øvrige konservatorier aftagerundersøgelser

af større delarbejdsmarkeder (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 152). Den seneste aftagerundersøgelse gennemførtes i 2016 og omhandlede det musikpædagogiske arbejdsmarked (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 254). Undersøgelserne drøftes i studienævnet, konservatorierådet og Musikpædagogisk Forum, og ledelsen vurderer undersøgelsens resultater (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 57 og 152).

### Kriterier for opfølgning

- Hvis en samlet andel på mindre end 85% af respondenterne angiver at de konservatorieuddannede lærere i høj eller nogen grad besidder de kompetencer de har brug for i dag.
- Hvis en samlet andel på mindre end 85% af respondenterne finder at de konservatorieuddannede læreres kompetencer er tilfredsstillende eller overvejende tilfredsstillende i forhold til de pædagogiske kompetencer som respondenterne prioriterer højest ved rekruttering af lærere.
- Hvis en samlet andel på mere end 30% af respondenterne angiver at de konservatorieuddannede lærere på deres institution i mindre grad eller slet ikke besidder de kompetencer som de forestiller sig at få brug for i fremtiden.
- Hvis et skøn over de øvrige angivelser i undersøgelsen giver anledning til det. Panelets anbefalinger og konservatoriets opfølgning herpå indgår i DKDMs årlige rapportering til ministeriet. Herudover kan der være tale om indsatser på baggrund af skøn i forhold til relevante inputs fra panelet.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 152.

### Opfølgning på aftagerundersøgelser

Den seneste aftagerundersøgelse gennemførtes i 2016 og viste bl.a., at konservatorieuddannede lærere vurderes særligt positivt med hensyn til deres høje instrumentale/vokale niveau, deres musikalske/håndværksmæssige kompetencer inden for ensemble/sammenspil og deres engagement og evne til at indgå i kollegialt samarbejde (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 254).

Den seneste aftagerundersøgelses resultater har bl.a. afstedkommet et fokus på indholdet og omfanget af konservatoriets pædagogiske forløb samt overvejelser med hensyn til vægtningen af pædagogiske uddannelser i institutionens samlede uddannelsesportefølje (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 250). Konservatoriet har igangsat forskellige initiativer, herunder oprettet et musikpædagogisk team på baggrund af de samlede input fra aftagerne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 250 og 257-258).

Under første besøg fortalte ledelsen, at der skal gennemføres en ny aftagerundersøgelse af det musikpædagogiske område i 2022.

### Fokusgrupper

DKDM indhenter også viden om arbejdsmarkedets behov og uddannelsernes relevans fra fokusgrupper. Der afholdes minimum to fokusgruppemøder årligt med deltagelse af eksterne interessenter inden for konservatoriets fagområder (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 56 og 152). Fokusgrupperne skal bl.a. sikre et indblik i mere specialiserede forhold for de enkelte uddannelsesretninger og har desuden til formål at gå i dybden med relevante delarbejdsområder (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 56). Fokusgrupperne kan således både fokusere på enkelte uddannelsesretninger og samtidig være af mere tværgående karakter, som det fx er tilfældet for en fokusgruppe for det musikpædagogiske område (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 56). Fokusgruppemøderne gennemføres ud fra en fast dagsorden, som bl.a. indeholder nyt om arbejdsmarkedet og forventninger til dimittendernes kompetencer (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 56 og 711).

#### Kriterium for opfølgning

Da der er tale om overvejende kvalitative inputs fra enkeltrepræsentanter for afgrænsede aftagermiljøer foretages vurderingen generelt med inddragelse af

øvrig tilgængelig ledelsesinformation genereret gennem delpolitikken øvrige procedurer, herunder relevante ledighedstal og seneste dimittend- og aftagerundersøgelser.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 152-153.

### Opfølgning på fokusgruppemøder

Af kvalitetsrapporten for relevans og beskæftigelse for 2020 fremgår det, at der er afholdt fokusgruppemøder for musikledelse/direktion samt for komposition (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 255). Af mødet om førstnævnte uddannelsesretning fremgår det, at fokusgruppedeltagerne drøftede temaerne evaluering/feedback, diversitet, fødekæde for musiklærere og uddannelsen. Fokusgruppedeltagerne fremhævede fx, at der fortsat bør være fokus på fødekæde og talentudvikling, herunder særligt med henblik på unge kvindelige dirigenter. På baggrund heraf pointeres det i handleplanen, at der skal fastsættes rammer for brug af talentbekendtgørelsen på DKDM, herunder til brug for udvikling af særlige direktionstalenter, hvor studie- og kvalitetssikringschefen er ansvarlig for udmøntning heraf i juni 2020. Det er desuden indskrevet i handleplanen, at fokusgruppens tilbagemeldinger indgår i udarbejdelsen af 360-graders-uddannelsesevalueringen i 2020 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 261).

For komposition fremgår det, at fokusgruppedeltagerne drøftede temaerne uddannelse, miljø og praktik, entreprenørskab samt kønsbalance og diversitet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 256-257). Fokusgruppedeltagerne fremhævede således også her et ønske om fokus på kønsbalancen på uddannelsen, herunder i underviserstaben, og desuden at det med hensyn til undervisningen i entreprenørskab blev opfordret til, at man fortsat indtænker områder som kontraktforhandling og -indgåelse, prissætning samt at kunne idépitcher for på den måde at give kommende dimittender mulighed for selvstændigt at byde ind på opgaver (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 256-257). I handleplanen er der med hensyn til kønsbalancen indsat et punkt



om, at der i forvejen er igangsat et større strukturelt arbejde med at udjævne kønsbalancen, såsom at der altid er flere køn ved eksamen og optag mv., hvorfor institutionen på dette punkt fortsætter arbejdet med faggruppelederen som ansvarlig (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 261-262). For tilbagemeldingen om entreprenørskab er det pointeret i handleplanen, at ovenstående initiativer indtænkes i seminarer, hvor faggruppelederen er ansvarlig for en drøftelse, som skal finde sted ved faggruppemøder i foråret 2021 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 262).

Af kvalitetsrapporten for 2021 fremgår det, at årets planlagte 360-graders-uddannelsesevaluering af musikledelse/direktion blev forsinket på grund af corona, og at punktet forventes afsluttet senest i efteråret 2021. For komposition gælder det, at der i løbet af studieåret er blevet drøftet forskellige muligheder for at udligne kønsbalancen, og at komposition har gennemgået en 360-graders-uddannelsesevaluering med dertilhørende handleplanspunkter vedrørende kønsbalancen (audit trail 1, s. 249).

Med hensyn til punktet om entreprenørskab indgår det, at entreprenørmæssige aktiviteter og muligheder for praktik er blevet bragt op på faggruppemøder, at der lægges planer for ændringer i efterårssemestret 2021, samt at punktet indgår som en del af 360-graders-evalueringen af komposition. Der er dermed ifølge DKDM konkrete planer om strukturelle ændringer på uddannelsen (audit trail 1, s. 249-250).

DKDM vil ifølge handleplanen i kvalitetsrapporten for 2021 udarbejde en revideret plan for kommende fokusgruppemøder (audit trail 1, s. 256 og 260).

Under besøgene fortalte ledelsen, at fokusgrupperne er centrale i bestræbelserne på at opnå et mere detaljeret indblik i de karakteristika, der eksisterer på arbejdsmarkedet for de forskellige uddannelsesretninger, og at viden indhentet fra fokusgrupper

supplerer aftagerdialogen og aftagerundersøgelserne. Fokusgrupperne giver således ledelsen et mere kvalitativt indtryk af, om dimittenderne har de kompetencer, som efterspørges på arbejdsmarkedet. Dimittendernes arbejdsmarked er i stigende grad præget af freelancearbejde, kortere ansættelser og mindre organiserede forhold, og ifølge ledelsen skal fokusgruppernes sammensætning derfor i højere grad afspejle et arbejdsmarked under forandring.

### Dimittendundersøgelser

DKDM monitorerer dimittendernes beskæftigelsessituation gennem fælles dimittendundersøgelser i samarbejde med de øvrige uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. Der udarbejdes selvstændige rapporter for de enkelte konservatorier med mulighed for at se resultater for uddannelsesretningerne (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 694-710). Undersøgelserne gennemføres ca. hvert fjerde år og har til formål at belyse dimittendernes uddannelsesmæssige kvalifikationer og beskæftigelsessituation. I dimittendundersøgelsen spørges der ind til dimittendernes arbejdsområder og sammenhængen mellem erhvervede kompetencer og behovet på arbejdsmarkedet (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 55).

### Kriterier for opfølgning

- Hvis den samlede andel af respondenter som angiver at de arbejder inden for uddannelsens traditionelle områder eller anvender kompetencer fra deres uddannelse i deres arbejdsliv udgør mindre end 85% af det samlede antal respondenter.
- Hvis andelen af respondenter som angiver at de arbejder inden for uddannelsens traditionelle områder eller anvender kompetencer fra deres uddannelse i deres arbejdsliv indenfor en opstillet uddannelsesretning ikke udgør min. 75% af det samlede antal respondenter indenfor uddannelsesretningen.
- Hvis respondenterne indenfor en studieretning gennemsnitligt bedømmer deres egen opnåelse af en given relevant kompetence under værdien 3 på den valgte 5-niveau-skala for enighed i spørgsmålet. Kompetencen anses for relevant

hvis den indgår i det opstillede spørgebatteri og respondenterne selv har angivet at de vurderer at kompetencen er efterspurgt i deres uddannelsesrelevante lønnede arbejde (min. 3 på den valgte 5-niveau-skala for enighed i spørgsmålet).

- Hvis et skøn over de øvrige angivelser i undersøgelsen giver anledning til det.

Kilde: selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 151.

### Opfølgning på dimittendundersøgelsen fra 2017

Den seneste dimittendundersøgelse blev gennemført i 2017. Undersøgelsen er foretaget på baggrund af besvarelser fra dimittender, der er dimitteret mellem 2013 og 2016, og svarprocenten er for DKDM's vedkommende 59 (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 691). Undersøgelsen viste bl.a. behov for at arbejde med kompetencer inden for projektledelse og formidling, hvilket der ifølge DKDM er taget hensyn til i tilrettelæggelsen af entreprenørskabsfaget. Undersøgelsen viste også, at dimittenderne finder beskæftigelse på et sammensat arbejdsmarked med ansættelser af forskellig karakter og varighed (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 55). Af den seneste kvalitetsrapport for 2021 fremgår det, at næste dimittendundersøgelse gennemføres i 2022 (audit trail 1, s. 255).

Under første besøg fortalte ledelsen, at det især er viden fra dimittendundersøgelsen, der har afstedkommet overvejelser med hensyn til sammensætningen af fokusgrupperne, så de i højere grad afspejler et arbejdsmarked præget af freelancearbejde og kortere ansættelser.

### Inddragelse af eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelsesforslag

Akkrediteringspanelet har foruden ovenstående tiltag set på, hvordan eksterne interessenter er involveret i udviklingen af nye uddannelsesforslag. Af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet fremgår det, at nye uddannelser skal prækvalificeres og godkendes af kulturministeren, inden de udbydes (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 64).

Af DKDM's delpolitik for uddannelse og undervisning fremgår det, at behov for ændringer eller udvikling af nye uddannelser og fag sker både via dialog ved interne faggruppemøder samt på baggrund af viden indhentet fra fokusgrupper, aftagerpanelet, aftagerundersøgelser og dimittendundersøgelser. Udviklingen af nye uddannelser sker således på baggrund af både formaliserede samarbejder og mere uformelle processer i form af sparring inden for fagmiljøerne og i ledelsen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 146). I handleplanen til kvalitetsrapporten om uddannelse og undervisning for 2020 beskrives det desuden, at konservatoriets ledelse på baggrund af kvalitativ feedback fra faggruppemøder og forsamlinger i studieåret 2020/21 udarbejder en plan for revidering af uddannelsesretninger på konservatoriet, herunder muligheden for udbud af nye uddannelser. Rektor er i samarbejde med uddannelsesledelsen ansvarlig for udarbejdelsen af planen (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 244).

Det fremhæves fx af DKDM, at aftagernes efterspørgsel efter flere dimittender med stærke pædagogiske kompetencer har ledt til overvejelser om nye uddannelsesudbud eller til yderligere opprioritering af visse musikpædagogiske forløb (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 19). Af DKDM's årsrapport for 2019 fremgår det yderligere, at DKDM overvejer et antal nye uddannelsesudbud efter endt akkreditering, herunder bl.a. en egentlig klassisk producentuddannelse samt eventuelt en friere kandidatuddannelse (selvevalueringsrapporten inkl. bilag, s. 752).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM systematisk inddrager eksterne interessenter i kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelserne. Den formelle involvering af eksterne interessenter inkluderer fokusgrupper og aftagerpanelet samt aftager- og dimittendundersøgelser. Foruden den for-



maliserede dialog med aftagere og dimittender bemærker panelet desuden, at DKDM har en løbende dialog med musiklivet i form af både ledelsens og underviserens involvering i bestyrelser, repræsentantskaber, faglige fora og netværk inden for den klassiske musikbranche mv.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DKDM har en velfungerende dialog med aftagerne i kraft af både fokusgrupperne og aftagerpanelet. Hvor fokusgrupperne primært bidrager med specialiseret viden om arbejdsmarkedet med relevans for den enkelte uddannelsesretning, er aftagerpanelets funktion i højere grad at bistå institutionen med et tværgående og strategisk blik på de generelle tendenser på dimittendernes arbejdsmarked. Under første besøg fik panelet indtryk af, at aftagerpanelet inddrages og involveres aktivt i drøftelser om institutionens uddannelser. Aftagerundersøgelserne, der gennemføres på tværs af konservatorierne, supplerer den løbende aftagerdialog med viden om tværgående beskæftigelsesområder, såsom det pædagogiske arbejdsmarked.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at DKDM i samarbejde med de øvrige konservatorier gennemfører dimittendundersøgelser ca. hvert fjerde år. Den seneste dimittendundersøgelse blev gennemført i 2017, og næstkommende dimittendundersøgelse gennemføres i 2022. Panelet anerkender i den forbindelse, at arbejdsmarkedet for institutionens dimittender ikke ændrer sig væsentligt fra år til år, men bemærker, at perioden mellem dimittendundersøgelserne afstedkommer et behov for en velfungerende dialog i den mellemliggende periode. Panelet vurderer i den sammenhæng, at institutionen i kraft af systematiske og løbende fokusgruppemøder og aftagerdialog opnår tilstrækkelig viden om arbejdsmarkedet for institutionens dimittender. Panelet vurderer samlet set, at DKDM følger op på indhentede tilbagemeldinger fra både aftagere og dimittender i udviklingen af institutionens uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at DKDM sikrer, at relevante eksterne interessenter inddrages i udviklingen af nye uddannelsesforslag.



## Akkrediteringspanelets anbefalinger

Akkrediteringspanelet anbefaler, at DKDM overvejer at:

- **Inddrage undervisere og studerende yderligere i den fortsatte udvikling af uddannelsesevalueringen**  
DKDM gennemfører en uddannelsesevaluering af alle hovedfag og tværgående fag og følger systematisk op på evalueringen. Resultaterne fra uddannelsesevalueringen deles også med underviserne. Akkrediteringspanelet anbefaler, at DKDM fortsætter arbejdet med at udvikle spørgerammen og inddrager underviserne og de studerende for at sikre, at de oplever evalueringen som et nyttigt redskab, hvilket samtidig kan øge svarprocenten. I den forbindelse anbefaler panelet også, at DKDM gør fagenes læringsmål til en del af drøftelsen om den fortsatte udvikling af spørgerammen.
- **Intensivere drøftelser af kvalitetssikringsarbejdet på faggruppemøder og faggruppeforsamlinger**  
Faggruppemøderne og faggruppeforsamlingerne udgør et positivt element i kvalitetskulturen på DKDM, som sikrer, at uddannelseslederne sammen med faggruppelederne/fagkoordinatorerne mødes med underviserne og de studerende hvert semester og drøfter eventuelle kvalitetsudfordringer inden for faggrupperne. Akkrediteringspanelet anbefaler, at møderne anvendes til yderligere at styrke informationsflowet til de studerende, fx ved at drøfte resultaterne og opfølgningen på den skriftlige uddannelsesevaluering, 360-gradersuddannelsesevalueringen og studiemiljøvurderingen.
- **Fortsætte arbejdet med at styrke timelærernes integration i faggrupperne**  
DKDM anvender et stort antal timelærere, som står for en stor del af undervisningen på DKDM. Timelærerne indgår allerede i FOKU-projekter og skal bl.a. opdatere deres CV'er. Deres undervisning er omfattet af uddannelsesevalueringen, og de indgår i GRUS. Akkrediteringspanelet anbefaler i forlængelse heraf, at DKDM fortsætter arbejdet med at udvikle procedurerne for introduktion af timelærerne. Dette kan fx ske gennem mentorordninger for timelærere med erfarne undervisere og ved at sikre timelærernes deltagelse på faggruppemøder og faggruppeforsamlinger.
- **Udbrede samarbejdet i underviser-teams**  
Det er akkrediteringspanelets opfattelse, at DKDM har dygtige og engagerede undervisere i hovedfagene, og panelet ser en mulighed i systematisk at udvikle samarbejdet mellem underviserne i de respektive hovedfag. Panelet anbefaler derfor, at DKDM gør øget brug af underviser-teams og gruppeundervisning for at udvikle hovedfagsundervisningens pædagogik. Panelet ser dette som en mulighed for, at underviserne kan sparre med hinanden om undervisningens tilrettelæggelse, og det vil samtidig give de studerende mulighed for at modtage undervisning fra forskellige hovedfagsundervisere.
- **Udvikle kriterier for 360-gradersuddannelsesevalueringen**  
DKDM har generelt velfungerende procedurer for 360-gradersuddannelsesevalueringer med deltagelse af en ekstern ekspert. Akkrediteringspanelet anbefaler i den forbindelse, at DKDM udvikler en vejledning med kriterier eller spørgsmål, som den eksterne ekspert skal tage udgangspunkt i i forbindelse med 360-gradersuddannelsesevalueringen for på den måde at hjælpe eksperten med at fokusere på de temaer, som DKDM ønsker at få belyst gennem evalueringen.



# Bilag

## I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

### Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier<sup>1</sup> danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering for videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har et videngrundlag, har det rette faglige indhold, niveau og pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og kunst- og kulturlivet. Fokus er på, hvordan institutionen løbende og systematisk arbejder med kvalitetssikring af dens uddannelser, og hvordan institutionen ser og tænker kvalitetssikringsarbejdet i en sammenhæng.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

### Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold samt kunst- og kulturlivets behov og indsigt i studenterperspektivet.

---

<sup>1</sup> LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem. I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, afgangere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, afgangere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmateriale til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

AI har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.



## II. De fem kriterier

---

### Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og -strategi

---

Institutionen har en kvalitetssikringspolitik og -strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
  - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
  - omfatte alle institutionens videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V.
- 

---

### Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

---

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
  - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
  - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
  - basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelserne, fx informationer om optagelsesprocedurer, antal ansøgere og optagne, undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
  - basere sig på klare beskrivelser af, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
  - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
-

---

### Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til gradstypebeskrivelsen for de videregående kunstneriske uddannelser – og, hvor relevant, diplomgraden i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser – og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål for læringsudbytte.

---

#### Uddybning:

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
  - at underviserne har faglige kvalifikationer, som er opdaterede og løbende udvikles,
  - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante kunstneriske praksis- og udviklingsmiljøer eller forskningsmiljøer, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
  - at de studerende har aktiv kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.
- 

---

### Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål for læringsudbytte.

---

#### Uddybning:

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til beskrivelsen af bachelor-, kandidat- og mastergrad fra videregående kunstneriske uddannelser samt diplomgraden i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
  - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål for læringsudbytte, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
  - at procedurer for optag af studerende understøtter uddannelsernes mål for læringsudbytte, samt at der gennemføres løbende og regelmæssige evalueringer af procedurer for optag, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
  - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
  - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder fx praktik, og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
  - at faciliteter og ressourcer på uddannelsesstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
  - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål for læringsudbytte, indhold og tilrettelæggelse.
- 



---

**Kriterium V: Uddannelsernes relevans**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov inden for arbejdsmarkedet samt kunst- og kulturlivet.

---

**Uddybning:**

Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets samt kunst- og kulturlivets behov, og at de studerende opnår relevante kompetencer,
  - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål for læringsudbytte, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
  - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden, inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
  - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på arbejdsmarkedet samt i kunst- og kulturlivet løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
-

### III. Audit trails

#### **Audit trail 1. Kvalitetssikringssystemets informationsflow vertikalt og horisontalt**

Formålet med denne audit trail er at se på, hvordan informationer om kvalitetsudfordringer går fra de studerende og underviserne til faggruppelederne/fagkoordinatorerne og videre til ledelsen. Dette vil blive belyst gennem den årlige uddannelsesevaluering og gennem faggruppemøder og faggruppeforsamlinger. Formålet er desuden at belyse, hvordan ledelsen indsamler, analyserer og følger op på kvalitetsudfordringer i de enkelte faggrupper og på de enkelte uddannelsesretninger gennem kvalitetsrapporterne, og hvordan besluttede handlinger på baggrund af ledelsesseminaret formidles til faggrupperne, studienævnet og andre fora.

#### **Uddannelser, som er valgt til denne audit trail:**

- Bachelor- og kandidatuddannelsen i orkesterinstrument
- Bachelor- og kandidatuddannelsen i komposition.

#### **Audit trail 2. Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag**

Formålet med denne audit trail er at se på, hvordan ledelsen sikrer sig et overblik over videngrundlaget i faggrupperne og på uddannelsesretningerne, herunder hvordan hovedfag, almene fag og pædagogiske fag er dækket af et relevant og opdateret videngrundlag. Formålet er også at se på, hvordan FOKU-udvalget monitorerer og følger op på faggruppernes FOKU-aktiviteter.

#### **Uddannelser, som er valgt til denne audit trail:**

- Bachelor- og kandidatuddannelsen i klaver
- Bachelor- og kandidatuddannelsen til almen musiklærer.



## IV. Sagsbehandlingsnotat

**Tabel 1. Sagsbehandlingsforløb**

5. marts 2021	Selvevalueringsrapporten modtaget
18. juni 2021	Modtaget supplerende dokumentation ang. CV-skabelon, eksempler på handleplaner for 360-graders-uddannelsesevalueringer, ansøgerundersøgelse og evaluering af optagelsesprøverne på kandidat- og solistniveau.
13. juli 2021	Modtaget supplerende dokumentation ang. FOKU-reduktioner, bestand på DKDM's uddannelser, notat om kvalitetssikring af videngrundlaget, aktivitetsoversigt forud for MUS, tilbagemelding til ledelsen i forbindelse med handleplanen vedrørende frafald.
22.-23. september 2021	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen
26. oktober 2021	Audit trails modtaget
15.-17. november 2021	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen
1. december 2021	Modtaget supplerende dokumentation ang. nyt organisationsdiagram
8. december 2022	Modtaget supplerende dokumentation ang. evaluering af optagelsesprøverne på bachelorniveau
7. januar 2022	Akkrediteringsrapporten sendt i høring på institutionen
28. januar 2022	Høringssvar for akkrediteringsrapporten modtaget fra institutionen
17. marts 2022	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde



## V. Programmer for institutionsbesøg

### Program for første besøg på DKDM

22. september 2021	
Tidspunkt	Møde
9.00-10.15	Ledelsen Rektor, prorektor, administrationschefen, uddannelsesleder, studie- og kvalitetssikringschefen, uddannelsesleder/lederen af FOKU, lederen af internationalisering og vejledning.  10 min. indledende præsentation af DKDM's kvalitetssikringssystem
10.15-10.45	Opsamling i panelet
10.45-11.45	Faggrubeledere og fagkoordinatorer
11.45-13.00	Frokost og opsamling i panelet
13.00-14.15	Studerende, som er medlemmer af studienævnet, konservatorierådet og eventuelt andre relevante organer i kvalitetssikringssystemet
14.15-15.00	Rundvisning ved studerende
15.00-15.30	Opsamling i panelet
15.30-16.15	Aftagerpanelet
16.15-17.00	Opsamling i panelet

23. september 2021	
Tidspunkt	Møde
9.00-10.15	Fastansatte undervisere og timelærere
10.15-10.30	Opsamling i panelet
10.30-11.30	Ledelsen Rektor, prorektor, administrationschefen, uddannelsesleder, studie- og kvalitetssikringschefen, uddannelsesleder/leder af FOKU, lederen af internationalisering og vejledning
11.30-13.00	Frokost og opsamling i panelet



## Program for andet besøg på DKDM

<b>15. november 2021</b> <b>Audit trail 1. Kvalitetssikringssystemets informationsflow vertikalt og horisontalt</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bachelor- og kandidatuddannelsen i orkesterinstrument</li><li>• Bachelor- og kandidatuddannelsen i komposition</li></ul> Faggruppe 1, 2 og 8	
Tidspunkt	Møde
9.00-11.00	Panelets formøde om audit trail 1 og audit trail 2
11.00-12.00	Uddannelseslederne
12.00-13.00	Frokost
13.00-14.00	Danske og udenlandske studerende fra faggruppe 1, 2 og 8, heriblandt medlemmer af studienævnet
14.00-14.15	Pause
14.15-15.15	Undervisere fra faggruppe 1, 2 og 8
15.15-15.30	Pause
15.30-16.30	Faggruppeledere for faggruppe 1, 2 og 8
16.30-17.30	Panelets opsamling på audit trail 1

<b>16. november 2021</b> <b>Audit trail 2. Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bachelor- og kandidatuddannelsen i klaver</li><li>• Bachelor- og kandidatuddannelsen til almen musiklærer</li></ul> Faggruppe 5, 7, og 8	
Tidspunkt	Møde
9.00-9.30	Panelets formøde
9.30-10.30	FOKU-udvalget (faggruppeledere og fagkoordinatorer)
10.30-11.30	Studerende fra faggruppe 5 og 7. De studerende skal så vidt muligt have haft fagene musikhistorie, entreprenørskab, metodefag og refleksionsopgave
11.30-12.30	Frokost
12.30-13.30	Fastansatte undervisere og timelærere fra faggruppe 5, 7 og 8, som underviser i uddannelsernes hovedfag, almene fag og pædagogiske fag. Underviserne skal bl.a. undervise i fagene musikhistorie, entreprenørskab, metodefag og refleksionsopgave
13.30-14.30	Panelets opsamling på audit trail 2
15.00-17.00	Koncert på DKDM

<b>17. november DKDM</b> Audit trail 1. Kvalitetssikringssystemets informationsflow vertikalt og horisontalt Audit trail 2. Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag	
Tidspunkt	Møde
9.00-9.30	Panelets formøde
9.30-10.30	Ledelsen på DKDM
10.30-12.00	Panelets vurderingsmøde
12.00-13.00	Frokost

## VI. Akkrediteringshistorik

DKDM har i perioden 2012-17 fået akkrediteret seks eksisterende uddannelser og én ny uddannelse. Alle syv uddannelser er blevet positivt akkrediteret. Kandidatuddannelsen i musik (komponist) havde et enkelt kriterium, som var delvist tilfredsstillende opfyldt, fordi uddannelsen havde udfordringer med at holde løbende formaliseret kontakt til dimittenderne. Bachelor- og kandidatuddannelserne i musik (tonemester) havde desuden et enkelt kriterium, som var delvist tilfredsstillende opfyldt på grund af manglende systematik i kvalitetssikringen, specielt i undervisningsevalueringen.

<b>Bacheloruddannelsen i musik (komponist)</b>	<b>Eksisterende</b>	<b>2012</b>	<b>Positiv</b>
<b>Bacheloruddannelsen i musik (musiker og musikpædagogik)</b>	Eksisterende	2012	Positiv
<b>Bacheloruddannelsen i musik (tonemester)</b>	Eksisterende	2012	Positiv
<b>Kandidatuddannelsen i musik (komponist)</b>	Eksisterende	2012	Positiv
<b>Kandidatuddannelsen i musik (tonemester/tonemester med rytmisk specialisering)</b>	Eksisterende	2012	Positiv
<b>Kandidatuddannelsen til musiker og musikpædagogik</b>	Eksisterende	2012	Positiv
<b>Masteruddannelsen i musikalsk akkompagnement til dans*</b>	Ny	2017	Positiv

Kilde: Akkrediteringsrådet.dk.

\* Masteruddannelsen i musikalsk akkompagnement til dans udbydes ikke længere.







**Danmarks Akkrediteringsinstitution**

Tidemandsvvej 1  
4300 Holbæk  
Telefon: +45 3392 6900  
akkr@akkr.dk  
www.akkr.dk



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution